



PROVINCIA DI TORINO

Estratto

COMUNE DI ORBASSANO

COMUNE DI ORBASSANO	
PUBBLICAZIONE DEL PROGETTO	
dal 16-02-90	al 02-03-90
N° 897	
F. MESSO COMUNALE	

41

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.518=

OGGETTO: "Approvazione Progetto Variante
Generale del P.R.G.C.".

* * * * *

L'anno millenovecentottantanove addì diciannove
del mese di Dicembre, alle ore 21,00=, nella sa-
la delle adunanze consiliari convocato per DELI-
BERAZIONE C.M., con avvisi scritti e recapitati a
norma di legge, si è riunito, in sessione
STRAORDINARIA ed in seduta PUBBLICA di PRIMA
convocazione, il Consiglio Comunale del quale
sono membri i Signori:

MARTOCCIA Giuseppe
BENENATI Giuseppe
MAZZARO Mario
GENTILE Raffaele
FISCHETTO Salvatore
SANTI Valentino
GAMBETTA Eugenio
BIANCO Luigi
BONGIOVANNI Vincenzo
CARRARO Ezio
CARTA Antonio
CASARIN Giuseppe
CATTABRIGA Valter
COLAPINTO Francesco
DI SALVO Vito

DONALISIO Attilio
DONI Patrizia Antonella
DROGO Rosario
GARBO Luigi Mario
GUASTELLA Vincenzo
GUERRIERO Modestino
MILAN Giuseppe
NEGROMI Luigi
OLIVIER Mariella
PAZI Lorenzo
PORCHIA Biagio
RUFFINO Emanuele
SCIO' Luigi
SPERTI Fulvio
TOCALLI Aristide

Dei suddetti Consiglieri sono assenti i Signori:
CARTA - DI SALVO - GARBO - NEGROMI - SPERTI

Assume la presidenza il Sindaco Sig. G.MARTOCCIA
Assiste alla seduta il Segretario Com.le Dr.E.RASO
Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza,
dichiara aperta la seduta.

MN/sf/dsa/cs/Deliberazione C.C. n.516= del 19/12/89

OGGETTO: "Approvazione progetto variante generale del P.R.G.C."

=====

IL SINDACO MARTOCCIA dopo aver ricordato che, la discussione inerente il P.R.G.C., è già avvenuta durante la serata precedente e ribadito che l'accoglimento di osservazioni presentate non comporta modifiche sostanziali, espone la seguente premessa:

- che con delibera n.90 del 27/2/84 veniva approvata la deliberazione programmatica per la formazione della variante generale del P.R.G.C. a sensi del Titolo III della legge regionale n.56/77 e successive modificazioni e integrazioni;

- che con delibera del C.C. n.431 del 20/7/87, integrata con delibera consiliare n.592 del 2/11/87, veniva adottato il progetto preliminare per la formazione della variante generale del P.R.G.C.;

Da atto che per gli atti di cui sopra è stata esperita la prescritta pubblicità ai sensi di legge, attraverso tre quotidiani a diffusione nazionale, attraverso avviso all'Albo Pretorio del Comune e attraverso manifesti;

Da ancora atto che nei 30 giorni successivi alla pubblicazione del progetto preliminare, e vale a dire dal 28/2/88 al 28/3/88, sono state presentate n.109 osservazioni che sono le seguenti:

1) VERGMANO Luigi e TEPPA Savina - via Carducci,15 - Orbassano: richiedono lo spostamento di passaggio pedonale, previsto in via Carducci 15, sulle proprietà confinanti;

2) GILI Francesco, MANGARDA Teresa, GIACOMETTI Mario e MARIATTI Rina - indirizzi vari: richiedono lo spostamento di strada dalla loro proprietà in via Rivalta (Fg.26, nn.34-33-176), con proposta di soluzione alternativa;

3) GIORGI Giuseppina - Via Cosmo,17 - Torino:

richiede la rimozione parziale del vincolo a pubblici servizi con proposta alternativa di cessione di parte dell'area sita in via Volvera 1;

4) PICCO Maria e FERRERO Rosanna - via Filzi 20 - Orbassano: richiede, per l'area in indirizzo, la definizione puntuale di intervento sul mappale 239 e su tutti i lotti che ne sono privi;

5) Coop. TRANSUNION srl - str. Stupinigi 97 - Orbassano: richiede, per l'area in indirizzo, l'eliminazione del vincolo di allontanamento dell'attività, in quanto l'attività svolta dalla cooperativa non risulta essere nociva;

6) Soc. Semplice GIOVENALE - Via Alfieri, 2 - Orbassano: richiede, per str. Stupinigi 97, l'eliminazione del vincolo di allontanamento dell'attività, in quanto l'attività esistente non risulta nociva né molesta;

7) CARCANO Livia e Rosanna - via Genova, 2 - Orbassano: richiedono la puntualizzazione degli interventi sulle aree di tipo D, e di conseguenza sul lotto di loro proprietà in via Benedetto Croce (Fig. 20 n. 269);

8) APRILE Federico - via Sangone, 1 - Beinasco: richiede l'abolizione del vincolo a servizi pubblici (SP2) dall'area di proprietà in via Cavour (Fig. 22 nn. 412/245);

9) PESTARINO Silvio e AGGERO M.G. Carla - via S. Rocco, 43 - Orbassano: per l'area in indirizzo chiedono lo stralcio dei mappali 237/238/239 dall'area 5.1.4 di PRGC adottato ed inserimento nell'area 4.2.3;

10) DE BORTOLI Dino - via Rivoli, 6 - Orbassano: richiede per l'area in viale Regina Margherita - via Gay di Quarti (Fig. 21 n. 270) lo stralcio del mappale 270 dall'area soggetta a PEEP;

11) BONAVERI Albina - via Pastrengo, 63 - Moncalieri:

richiede, per l'area in via Monti (Fg.27 n.681), lo stralcio del mappale 681 dall'area 2.13.1 da considerarsi come area autonoma di tipo D;

12) DEL NERO Emilio e CARENA Caterina - via Gramsci 32/4 - Orbassano: per l'area in via Giusti (Fg.27 n.402/a) richiedono la definizione indice di cubatura su tutte le singole aree di categoria D e definizione indice di cubatura sul mappale 402/a;

13) PERETTI Giuseppina, Giacomo, Giovanni e Lucia - indirizzi vari: per l'area in via della Bassa (Fg.20 nn.26/170/115/174) chiedono lo scorporo dell'area 4.7.4 dalle aree 4.7.4.1, 4.7.4.2 e 4.25.1 e possibilità di edificare tranne un P.E. non vincolato al P.I.C.;

14) DI STEFANO Gerardo - via S.Luigi,87 - Rivalta: chiede di realizzare un deposito roulettes in via Circonvallazione esterna (Fg.27 nn.2/3/4);

15) FIORI Vittoria - via Valfré,4 - Orbassano: richiede la possibilità di conferma degli attuali impianti sportivi esistenti nell'area sita in Tetti Valfré (Fg.15 n.112);

16) ENEL - via Padova,40 - Torino: richiede, per il territorio comunale, integrazione della normativa di PRGC con precisazioni relative la servitù di rispetto agli elettrodotti;

17) DONI Patrizia - via Circonvallazione interna,14 - Orbassano: richiede, per l'area di proprietà sita nel territorio di Tetti Francesi, la trasformazione da agricola produttiva a residenziale, artigianale o fieristica;

18) CAULA Giuseppe, CASALE Giovanna e altri - via Quintino Sella,23 - Orbassano: richiedono, per l'area in via Carducci (num.civico imprecisato) una maggiore specificazione della normativa sulle aree di tipo E, con esclusione di edificazione superiore ai due piani;

19) VALENTINO Rosella e BARBIERI Antonio - via F.Bocca,2 - Rivalta: richiedono, per l'area in nuova via Volvera (Pg.20 nn.71/156), sull'area 9.4.1 di PRGC adottato, un indice di cubatura residenziale analogo a quello delle aree di tipo F limitrofe e riduzione di fascia di rispetto ai pozzi;

20) Coop. LA BISARCA - str. Antica di None - Orbassano: richiede, per l'area sita in strada Antica di None ang. str. del Ravetto (Pg.9 nn.128/75/50) la revisione dei confini dell'area 11.1.4 di PRGC adottato in quanto non coincidenti con quelli della proprietà e dell'attività;

21) CAPASSO Ferruccio - via Frejus,3 - Torino: richiede, per l'area di cui al Pg.24 nn.92/171/256/257, lo stralcio dei mappali in oggetto dall'area 1.37.1 di PRGC adottato e possibilità di intervento con concessione singola;

22) MENSA Angelo - via Isola Bella,7 - Torino: richiede, per l'area di cui al Pg.23 nn.263/50, la rettifica confini PRGC in quanto non coincidenti con quelli comunali;

23) LISA Luigi - indir. non specificato: effettua osservazioni generali sulla normativa, in particolare sulla cubatura delle aree agricole, sulla destinazione di Tetti Valfrè, sui vincoli delle aree AP2, sugli oneri di urbanizzazione delle aree C3, sull'estensione del PDR;

24) BERTENASCO Alfredo - str. San Felice,68 - Pino Torinese: per l'area in str. Torino-Orbassano (Pg.5 n.52) chiede chiarimenti sulla destinazione d'uso dell'area 11.3.1 e conferma dell'area come categoria D1;

25) S.a.S. LA QUERCIA - via A.Nota,31 - Orbassano: per l'area in str. Torino-Orbassano (Pg.9 n.135) richiede la possibilità di rivederne la categoria, inclusa nel gruppo G, mentre per le sue caratteristiche dovrebbe essere di categoria D1;

26) S.a.S. LA QUERCIA - via A.Nota,21 - Orbassano: per l'area in str. Torino-Orbassano (Fig.8 n.62) richiede la possibilità di costruzione con concessione singola, in quanto tutti gli altri lotti compresi nell'area 11.4.1 di PRGC adottato fanno già parte di un P.E. già in corso di realizzazione;

27) Soc. LARICE - via A.Nota,21 - Orbassano: per l'area in viale Rimembranza 6a chiede lo scorporo dei mappali dall'area 8.6.4 di PRGC adottato, in quanto gli edifici esistenti sui mappali stessi non sono di categoria B;

28) CASALE Luciano - via A.Nota,21 - Orbassano: per l'area in via A.Nota 21 chiede il frazionamento del PDR del vecchio nucleo ed in particolare dell'area 3.9.5 di PRGC adottato in comparti di attuazione;

29) ZAVATTI Leonello - via Santarosa,17 - Orbassano: chiede di considerare l'area di cui al Fig.27, n.587, di tipo D, con specificazione della cubatura;

30) RETTEGLIATI Carlo e RASETTI Alessandro - via De Sanctis, 74/b - Torino e str. Orbassano,19 - Beinasco: richiede che per l'area di cui ai mappali Fig.8 n.48 venga riconosciuta la categoria D1;

31) SINISCALCHI Leonardo - vicolo Audano,9 - Bruino: chiede che per il lotto Fig.8 n.49 venga riconosciuta la categoria di area D1 - area industriale di completamento;

32) POGGIO Sabina - via Tallone,6 - Alpignano: chiede che per il lotto Fig.8 n.59 venga riconosciuta la categoria D1 - area industriale di completamento;

33) MADDALENA Liliana - via Alighieri,7 - Orbassano: chiede di accorpere tutta la proprietà di via Roma (Fig.22 n.376) nell'area 8.15.4 di PRGC adottato;

34) LAMBERTI Domitilla - ditta SITIP - str. Rivalta,52 - Orbassano: per la proprietà sita in str. Rivalta 52 chiede il riconoscimento di area di categoria G - area produttiva esistente e possibilità

di mantenimento della destinazione con interventi di ristrutturazione e demolizione e ricostruzione;

35) CASALE Luciano - via A.Nota, 21 - Orbassano: chiede, per l'area in via A.Nota (Fig. 22 n. 96) di limitare la via Cittadella all'attuale tracciato, con semplice potenziamento dell'esistente passaggio pedonale o, in alternativa, di poter ricostruire il capannone in fregio alla nuova sede viaria;

36) LAMBERTI Demitilla - str. Rivalta, 52 - Orbassano: per il loc. canale del filatoio (Fig. 25 nn. 66-93-71-94-95-98) chiede lo stralcio dell'area indicata dall'area 9.1.1 di PRGC adottato ed inserimento della stessa nell'attigua zona 1.38.1 - residenziale di nuovo impianto e servizi;

37) MADDALENA Liliana - via Dante Alighieri, 7 - Orbassano: per l'area in via Mulini 44 chiede l'abolizione dell'obbligo di P.D.R. sull'area 8.10.4 - 8.10.4.1 di PRGC adottato;

38) CURRO Caterina - DELLENBA Gennaro - BRUZZESE Domenico - LA MONTANARA Vito - GRECO Salvatore - reg. Bronzina, 13 - Orbassano: per l'area in Regione Bronzina (Fig. 29 nn. 292-293-294-295-296-270-297) chiedono la modifica della destinazione dei lotti da agricola ad artigianale;

39) PERETTI Lorenzo e sorelle, SARACCO Alfonsina, MAG. GILLIO, SPINA Giorgio, FRANCESE Maria - indirizzi vari: per l'area in via dei Fraschei (Fig. 28 nn. 63-62-61-60-59-57-48-269) chiedono la possibilità di accesso diretto all'area da via dei Fraschei;

40) CANTORE Lorenzo - RIBBA Teresa - GILI fam. - BORGIATTINO Rita, ALBARO Marco e Mauro - via Fraschei, 59 - Orbassano: per l'area in str. Ca' Bianca (Fig. 25 nn. 177-178-81-82) chiedono di poter edificare, mediante concessione singola, edifici di edilizia residenziale;

41) COLTRE Giovanna e altri - via Rivoli - Orbassano: per l'area in via Rivoli - via Neghelli (area di PRGC

adottato 8.30.1 - 8.30.1.1) chiedono che, per compatibilità ambientale, l'edificazione prevista nel PEC sull'area 8.30.1 non superi i 3 piani f.t.;

42) CAMURATI Maria Luisa - soc. L.I.T.M.A.T. - c.so M.D'Azeglio,76 - Torino e via V.Emanuele,40 - Orbassano: per l'area in str. Antica di None (Fg.9 nn.37-144-145-146) chiedono di estendere a tutta la proprietà la destinazione d'uso produttiva;

43) PICCO Luigia - SUCCIO Gianfranco - AUDISIO Maria - via Frejus,31 - Orbassano: per l'area in via Nino Bixio (Fg.22 nn.359-368-345-366) chiedono di stralciare l'area di loro proprietà dal PDR;

44) Soc. TRIAL srl - c.so Vinzaglio,3 - Torino: per l'area in str. Borgaretto (Fg.13 nn.16-23-24-13a-11a) chiede di ripristinare le previsioni del PRGC vigente;

45) SERVETTI Giovanni - via Giaveno,41 - Rivalta: per l'area Fg.24 n.35 chiede la riduzione dell'area di rispetto cimiteriale;

46) ARMONDINO Giuseppina - viale Regina Margherita,11 - Orbassano: per l'area di PRGC adottato 8.6.3 - 8.6.3.1 chiede di eliminare o ridimensionare il vincolo a servizi scolastici;

47) PECCHIO Cinzia - via Galilei,14 - Moncalieri: per l'area in str. Borgaretto (Fg.13 n.79) chiede di considerare il lotto di proprietà, in quanto inedificato, area di completamento (D1);

48) GALFO Emanuele - via M.T.Fornasio,3 - Beinasco: per l'area sita lungo la str. prov. Orbassano-Beinasco (Fg.8 n.48) chiede la modifica del perimetro delle aree di PRGC adottato 11.3.2 e 14.3.3;

49) ENTE FERROVIE DELLO STATO - via Sacchi,3 - Torino: per il territorio comunale chiede la modifica ed integrazione della normativa relativa alle aree del sedime ferroviario;

50) BONACINO Bruno - Srl ROSA & C. - via Tetti Valfrè,3 - Orbassano e via Lamarmora,9 - Torino: per l'area sita lungo la via Circonvallazione interna (Fg.19 n.224) chiedono di modificare l'indice massimo di superficie utile;

51) S.I.R.C. srl - Bonacina - c.so Matteotti,30 - Torino: per l'area in viale Regina Margherita - via Gay di Quarti (area di PRGC adottato 8.18.1 - 8.18.1.1) chiedono di incorporare la proprietà dell'area destinata a PEEP attribuendole un indice territoriale di 5 mc/mq, ed assegnare una destinazione d'uso residenziale e terziaria, oltre alla realizzazione di box e parcheggi sotterranei e la sistemazione della piazza, con convenzione dei prezzi di vendita;

52) DANIELE Bruna in PRUNOTTO - via D.Berti,7 - Orbassano: per l'area di cui al Fg.27 nn.112-160 chiede la modifica delle distanze di costruzione dai confini e dell'indice di copertura (da portare al 50% della sup.territoriale);

53) Soc. VALPERGA - str. Orbassano,27 - Beinasco: per l'area di cui al Fg.23 n.263 (ex 50c) chiede la rettifica dei confini comunali tra Orbassano e Rivalta sulla tavola in scala 1:10.000, e conferma dell'attuale destinazione industriale dell'area;

54) IMMOBILIARE ANTONELLA - ROCCA Italo - str. Torino,31 - Orbassano: per l'area di cui ai Fg.8 nn.5-6-7-8-9-11a-13-14-15-27-28-41-42-44-45-46-50-71-99-143; Fg.9 nn.19 etc., chiedono la realizzazione di discarica pilotata di inerti per bonifica dell'area, con possibilità di realizzazione di altre attività oltre che alle turistico-ricettive;

55) FORZAN Francesco - FENIA Angela - CANCELLERI Giuseppe - CORRADINO Francesca - via Galimebri,4 - 6 - Orbassano: per l'area di cui al Fg.20 nn.424-425-416 chiedono la riduzione del raggio del vincolo di rispetto al pozzo di captazione dell'acquedotto;

56) Soc. TRANSCOSTRUZIONI spa - ROCCA Italo - via Lagrange, 35 - Torino: per l'area di cui al Fg. 9 nn. 217-221-225 chiedono di inserire come attività ammissibili tutti i tipi di attività terziarie;

57) ISTITUTO SAN GIUSEPPE - SCANU Giuseppe - via Battisti, 12 - Orbassano: per l'area in via Battisti 12 richiedono di modificare il vincolo di altezza dell'edificazione del lotto;

58) PERETTI Bernardo - via Trento, 44 - Orbassano: per l'area in via Trento (Fg. 26 n. 65) richiede la specifica indice di fabbricabilità, in quanto non definito;

59) FRANCHINO Dario, Elio ed Aldo - via Gioberti, 5 - Orbassano: per l'area di via Gioberti (Fg. 27 nn. 2-604-605-606-607 e Fg. 29 nn. 114-115-116-281) chiedono l'inclusione dei lotti indicati nell'area 3.11.2 di PRGC adottata destinata ad attività produttive, in quanto già aree di pertinenza delle medesime;

60) VALFRE' Vittorio - via Parini, 13 - Orbassano: per l'area in via Gioberti (Fg. 29 nn. 312-313-282-283) chiede lo stralcio dei mappali 282 e 283 dal vincolo a servizi ed inserimento nell'area 3.11.3 di PRGC adottato;

61) ROLLE Giuseppe - str. Rivalta, 5 - Orbassano: per l'area in str. Rivalta (Fg. 26 nn. 134-256-255) chiede lo stralcio dell'area dal PDR ed abolizione della nuova strada di PRGC da via Gerbido a str. Rivalta;

62) Soc. ANNA - PORPORATO Maria in Scaparone - str. Volvera, 105 - Orbassano: per l'area lungo la str. Circonvallazione esterna (Fg. 19 nn. 15-16-19) chiedono lo scorporo del lotto dall'area 10.1.1 di PRGC adottato ed aggregazione al PEC in via di perfezionamento dell'area 10.1.4;

63) PIOVANO Lorenzo e RUFFINO Carla - via Piave, 2 - Orbassano: per l'area in str. Rivalta (Fg. 26 n. 10) chiedono lo stralcio del lotto dall'area 12.21.2 di

50) BONACINO Bruno - Srl ROSA & C. - via Tetti Valfrè, 3 - Orbassano e via Lamarmora, 9 - Torino: per l'area sita lungo la via Circonvallazione interna (Fg.19 n.224) chiedono di modificare l'indice massimo di superficie utile;

51) S.I.R.C. srl - Bonacina - c.so Matteotti, 30 - Torino: per l'area in viale Regina Margherita - via Gay di Quarti (area di PRGC adottato 8.18.1 - 8.18.1.1) chiedono di incorporare la proprietà dell'area destinata a PSEP attribuendole un indice territoriale di 5 mc/mq, ed assegnare una destinazione d'uso residenziale e terziaria, oltre alla realizzazione di box e parcheggi sotterranei e la sistemazione della piazza, con convenzione dei prezzi di vendita;

52) DANIELE Bruna in PRUNOTTO - via D.Berti, 7 - Orbassano: per l'area di cui al Fg.27 nn.112-160 chiede la modifica delle distanze di costruzione dai confini e dell'indice di copertura (da portare al 50% della sup.territoriale);

53) Soc. VALPERGA - str. Orbassano, 27 - Beinasco: per l'area di cui al Fg.23 n.263 (ex 50c) chiede la rettifica dei confini comunali tra Orbassano e Rivalta sulla tavola in scala 1:10.000, e conferma dell'attuale destinazione industriale dell'area;

54) IMMOBILIARE ANTONELLA - ROCCA Italo - str. Torino, 31 - Orbassano: per l'area di cui ai Fg.8 nn.5-6-7-8-9-11a-13-14-15-27-28-41-42-44-45-46-50-71-99-143; Fg.9 nn.19 etc., chiedono la realizzazione di discarica pilotata di inerti per bonifica dell'area, con possibilità di realizzazione di altre attività oltre che alle turistico-ricettive;

55) FORZAN Francesco - FEMIA Angela - CANCELLERI Giuseppe - CORRADINO Francesca - via Galimebri, 4 - 6 - Orbassano: per l'area di cui al Fg.20 nn.424-425-416 chiedono la riduzione del raggio del vincolo di rispetto al pozzo di captazione dell'acquedotto;

56) Soc. TRANSCOSTRUZIONI spa - ROCCA Italo - via Lagrange, 35 - Torino: per l'area di cui al Fg. 9 nn. 217-221-225 chiedono di inserire come attività ammissibili tutti i tipi di attività terziarie;

57) ISTITUTO SAN GIUSEPPE - SCANU Giuseppe - via Battisti, 12 - Orbassano: per l'area in via Battisti 12 richiedono di modificare il vincolo di altezza dell'edificazione del lotto;

58) PERETTI Bernardo - via Trento, 44 - Orbassano: per l'area in via Trento (Fg. 26 n. 65) richiede la specifica indice di fabbricabilità, in quanto non definito;

59) FRANCHINO Dario, Elio ed Aldo - via Gioberti, 5 - Orbassano: per l'area di via Gioberti (Fg. 27 nn. 2-604-605-606-607 e Fg. 29 nn. 114-115-116-281) chiedono l'inclusione dei lotti indicati nell'area 3.11.2 di PRGC adottata destinata ad attività produttive, in quanto già aree di pertinenza delle medesime;

60) VALFRE' Vittorio - via Parini, 13 - Orbassano: per l'area in via Gioberti (Fg. 29 nn. 312-313-282-283) chiede lo stralcio dei mappali 282 e 283 dal vincolo a servizi ed inserimento nell'area 3.11.3 di PRGC adottato;

61) ROLLE Giuseppe - str. Rivalta, 5 - Orbassano: per l'area in str. Rivalta (Fg. 26 nn. 134-256-255) chiede lo stralcio dell'area dal PDR ed abolizione della nuova strada di PRGC da via Gerbido a str. Rivalta;

62) Soc. ANNA - PORPORATO Maria in Scaparone - str. Volvera, 105 - Orbassano: per l'area lungo la str. Circonvallazione esterna (Fg. 19 nn. 15-16-19) chiedono lo scorporo del lotto dall'area 10.1.1 di PRGC adottato ed aggregazione al PEC in via di perfezionamento dell'area 10.1.4;

63) PIOVANO Lorenzo e RUFFINO Carla - via Piave, 2 - Orbassano: per l'area in str. Rivalta (Fg. 26 n. 16) chiedono lo stralcio del lotto dall'area 12.21.2 di

PRGC adottato in quanto ineditato ed assimilazione del medesimo alle aree di tipo D;

64) MIRETTI Giuseppe e RONCO Giovanna - str. Pendina, 15 - Orbassano: per l'area in str. Pendina (Fg. 13 n. 135) chiedono la definizione dell'indice di fabbricabilità sul lotto di proprietà, in quanto ineditato;

65) PORPORATO Maria - str. Volvera, 105 - Orbassano: per l'area sita in casc. Fortuna (Fg. 31 nn. 28-29-30-31-54-77 (ora 31)) chiede il cambio della destinazione da agricola a produttiva, in quanto la cascina è sede di un mobilificio;

66) CAMPIDONICO Giorgio e Franco - via Fagnano, 30 - Torino: per il lotto sito lungo la str. prov. Torino-Orbassano (Fg. 8 n. 51) chiedono la specificazione della destinazione d'uso del lotto, e conferma della destinazione produttiva;

67) ROMANATO Enzo - MANNU Giuseppina ed altri - via Giovanni XXIII, 10 - fraz. Borgaretto - Beinasco: per l'area sita in Tetti Valfrè (Fg. 11 nn. 179-178-199) chiedono l'inserimento del lotto nell'area 17.1.1 di PRGC adottato (Tetti Valfrè);

68) PICCO Luigia e CARIGNANO Rosa - c/o Avv. Prof. DAL PIAZ - via S. Agostino, 12 - Torino: per l'area sita lungo la Circonvallazione Nord (Fg. 24 n. 103) chiedono l'inserimento dell'intero lotto di proprietà nell'area 7.9.1 di PRGC adottato;

69) BARRA Quinto - RE Maria - via L. Da Vinci, 16 - Beinasco: per l'area in str. S. Luigi (Fg. 5 nn. 13-61) chiedono l'inserimento del lotto in aree di completamento, in quanto facenti parte integrante dell'insediamento di via Lamarmora in Beinasco;

70) FORMERIS Giovanni - via XX Settembre, 30 - Beinasco: per l'area in str. S. Luigi (Fg. 5 n. 60) chiede l'inserimento del lotto in aree di completamento, in quanto facente parte integrante dell'insediamento di via Lamarmora in Beinasco;

71) AMBERTI Angela - MAROCCO Giuseppe - PEER Enrica - v.le R.Margherita,19 e str. Piossasco,1 - Orbassano: per l'area sita in str. Piossasco (Fg.21 nn.274-258 - Fg.27 n.301) chiedono di sottoporre i lotti ad un piano di ristrutturazione urbanistica, considerandoli di categoria C, con rilocalizzazione interna del parcheggio;

72) MAZZOLA Maria, Teresa, Camilla, ed altri - indirizzi vari: per l'area adiacente alla zona R5 (Fg.23 n.257 parte) chiedono l'estensione dell'area 5.1.3 di PRGC adottato al limite degli impianti sportivi;

73) ACCATTINO Eros - sezione WWF: per il territorio comunale chiede l'aumento in termini quantitativi e qualitativi delle aree verdi, la trasformazione dell'ex autocentro in area verde, la creazione di percorsi pedonali e ciclabili, la chiusura al traffico veicolare delle vie Roma, Vittorio Emanuele e P.zza Umberto I;

74) USSEGLIO GAUDI Odette - via Cavour,23 - Orbassano: per l'area in str. Rivalta (Fg.25 n.62) chiede l'inserimento del lotto nell'area 1.36.1 di PRGC adottato o, in alternativa, di assegnare all'area 9.1.1 indice di cubatura eventualmente da ribaltare su aree limitrofe;

75) DOLEATTO Olindo - RAMASSOTTO Bruna - via Rissone,1 - Sangano: per l'area in via Rosselli (Fg.28 n.496) chiedono la definizione indice di cubatura in quanto non di categoria A ma di categoria D;

76) MASOERO Giulio e Giuseppe - p.zza S.Rocco,6 - Giaveno: per l'area di cui al Fg.27 n.81 chiedono di inserire il lotto nell'area 2.1.2 di PRGC adottato, in quanto a servizio della medesima attività produttiva;

77) GIUNTA PROVINCIALE DI TORINO: chiede di asservire le aree di PRGC adottato 3.12.1.1 - 3.12.2 - 3.12.3 all'Istituto Professionale per futura espansione;

78) Soc. CIBELE snc - GIACCHETTI Gianfranco ed Ada - via G.Collegno,34 - Torino: per le aree di loro proprietà di cui al PRGC adottato: 13.1.1 - 13.1.1.1 - 13.1.2 - 13.1.2.1 chiedono l'abolizione del PIC come strumento attuativo e l'abolizione di PIP;

79) COGGIOLA Attilio e Carlo: per l'area di cui al PRGC adottato: 13.1.1 - 13.1.1.1 - 13.1.2 - 13.1.2.1 chiedono l'abolizione del PIC come strumento attuativo e l'abolizione di PIP, e la ridefinizione dei parametri;

80) ROMANO Mario e Giuseppe - via Rivalta, 21 - Volvera: per l'area di cui al Fg.30 nn.156-157 chiedono l'inserimento in area di categoria C, in quanto sede di attività artigianale, parzialmente ubicata in comune di Volvera, su area a destinazione produttiva;

81) FERRERO Rosa - SERRA Maddalena ed altri - str. Torino,3 - Beinasco: per l'area di cui al Fg.28 nn.242-238-239-33-241-37-29-27 chiedono l'abolizione della nuova strada di collegamento prevista dal PRGC tra via Piossasco e via Volvera;

82) COLLEGIO COSTRUTTORI EDILI, IMPR. INDUSTR. E AFFINI DELLA PROVINCIA DI TORINO - via S.Francesco da Paola,39 - Torino: chiede la verifica delle possibilità attuative del P.I.C., dei Piani Particolareggiati di Recupero, e della classificazione degli interventi;

83) TUBIFLEX Spa - via Monteponi,26 - Torino: per l'area in str. Torino 25 chiede di articolare la norma sulla ristrutturazione degli edifici produttivi esistenti, non limitando a 250 mq. l'aumento di superficie consentito, senza tenere conto delle dimensioni degli immobili;

84) CEPPI Marisa - via al Castello,32 - Rivoli: per l'area in str. Torino (area di PRGC adottato 11.3.1) chiede di sanare l'incongruenza fra la norma specifica per l'area e quanto riportato nelle tabelle riassuntive, confermando la destinazione produttiva;

85) UNIONE AGRICOLTORI DELLA PROVINCIA DI TORINO - c.so Vitt. Emanuele II,32 - Torino: ha presentato le seguenti richieste:

- verifica sull'impatto ambientale del C.I.M.;
- aumento del rapporto di copertura delle aree industriali da 1/3 al 50%;
- riduzione 50% zona 2.3.1 (str. Piossasco) con ribaltamento cubatura su restante parte;
- ampliamento area di rispetto cimiteriale;
- reperimento fra le aree artigianali di area deposito auto usate;
- individuazione di area di rispetto alla bealera di Orbassano;
- finalizzare tutte le costruzioni già esistenti site in zone agricole a servizio dell'agricoltura;
- norme particolari a tutela attività agricola per aree 10.1.3 - 10.1.3.1;
- divieto di estrazione inerti da aree produttive agricole;

86) CIRCOSTA Lorenzo ed altri - via Filzi,7 - Orbassano: per l'area in indirizzo chiedono l'inserimento del fabbricato nella categoria di area A;

87) CARINO Lidia - via al Castello,2 - Rivalta: per l'area in via Pascoli (Pg.27 n.39) chiede l'identificazione del lotto come di categoria D, e specificazione della cubatura;

88) ENEL - Compartimento di Torino - c.so R.Margherita,267 - Torino: richiede norma specifica per le cabine di trasformazione in deroga ai vincoli edilizi ed urbanistici del piano, e puntualizzazione delle fasce di rispetto delle linee elettriche;

89) BERGA Giovanni - c.so Arimondi,7 - Torino: per l'area in via Battisti 23 chiede la possibilità di eseguire sopraelevazione di basso fabbricato;

90) BERGA Mario - via Cavour,36 - Orbassano: per l'area in indirizzo chiede la rimozione del vincolo a servizi dal complesso di Villa Martini;

91) MASSOLO Giulia ved. SERVETTI e figli: per l'area in via Fraschei (Fg.29 nn.136-133-241) chiedono la conferma della attività produttiva esistente;

92) DELFINO Piero - vicolo Moris, 8 - Orbassano: per l'area in vicolo Moris (Fg.22 nn.371-372-346-373-345) chiede la revisione dei confini del PDR sull'area per facilitarne l'attuazione;

93) BORGOGNO Giovanni - via S.Rocco,23 - Orbassano: per l'area in via S.Rocco (Fg.21 n.699 parte - 741) chiede lo scorporo del lotto dall'area di PRGC adottato 5.1.4 in quanto parte integrante del lotto inserito in area 4.2.1;

94) RACCA Maria - PORPORATO Concetta - via Roma,436 - Orbassano: per l'area in via Rivoli 34 chiede lo scorporo dei mappali dall'area di PRGC adottato 8.9.3 e possibilità di edificazione singola;

95) PRETTE Giuseppe e BARETTINI Laura - via C.Riccio,75 - Torino: per str. del Bottone 20 chiedono la riduzione della fascia di rispetto della tangenziale a mt.30 come previsto nel PRGC di Beinasco;

96) BRUERA Franco - str. Torino,17 - Orbassano: per l'area in via Di Nanni (Fg.23 n.207) chiede il mutamento di destinazione del lotto da servizio pubblico (parcheggio) ad area di tipo D;

97) BRUERA Franco - str. Torino,17 - Orbassano: per l'area in via Torino (Fg.23 nn.63-106-143) chiede l'abolizione del P.I.C. con l'area di PRGC adottato 9.3.1 e possibilità di attuazione tramite P.E.C. singolo sull'area con indice di fabbricabilità 1,5 mc/mq;

98) CARINO Callisto - via Rivoli,51 - Orbassano: per l'area in via Rivoli (Fg.27 nn.467-631) chiede l'individuazione dell'attività come terziaria e possibilità di maggior indice di copertura sul lotto;

99) FERRERO Serafino ed altri - str. Volvera,24 -

Orbassano: per str. Volvera (Fg.28 nn.28-484-196-354-31-385-365-34-35) chiedono l'abolizione dall'area del P.I.C. dell'edilizia residenziale pubblica, riduzione dell'altezza degli edifici; dismissioni max 11.650 mq. oltre la strada;

100) SANMARTINO Giovanna - Tetti Valfrè - Orbassano: per l'area di PRCC adottato 17.1.1 sita in Tetti Valfrè chiede di mutare la destinazione agricola dei fabbricati esistenti;

101) BUSSONE Franco - via Cavour,17 - Orbassano: per l'area in via Cavour 45 chiede di attuare sul lotto interventi di Rs di tipo A senza redazione di FDR;

102) SOPEGNO Giacomo - str. Volvera,6 - Orbassano: per l'area in via della Bassa (Fg.28 n.357) chiede di considerare il lotto come area di categoria D in quanto estraneo al mappale 303;

103) CARNERO Mario - v.le R.Margherita - Orbassano: per l'area in v.le R.Margherita (Fg.27 n.647) chiede di considerare il lotto come area di tipo A in quanto il fabbricato insistente su di essa è a due piani fuori terra;

104) DESTEFANIS Gianfranco - via Villarbasse,9/a - Bruino: per l'area in via Roma 28 chiede la possibilità di dettare norma specifica per sala cinematografica, in quanto in area residenziale;

105) FERRERO Nicola - via Lunga,47 - S.Mauro Tor.se: per l'area in str. Volvera 22 chiede la permuta di fabbricato con altro analogo;

106) RAMASSOTTO Luisa ed altri - via Colombo,8 - Torino: per l'area in via Alfieri 16 chiede chiarimenti sulla normativa specifica delle aree ed inserimento di quota parte di destinazione residenziale;

107) RETTEGLIATI Carlo ed altri - via De Sanctis,74 - Torino: per l'area di cui al Fg.8 n.79 integra le osservazioni già presentate (ved. precedente punto

30):

108) PROGRESSISTI INDIPENDENTI DI ORBASSANO: presentano osservazioni varie sull'ubicazione del Municipio, sulla destinazione dell'area casa Cavallo a servizi, sulla destinazione residenziale lungo il Sangone, sulla distribuzione della cubatura nelle aree di nuovo impianto lungo la str. Volvera;

109) CANAVESIO Vittorio - via della Bassa, 50 - Orbassano: per l'area in via S. Allende (Fg. 20 nn. 455-457) chiede la riduzione della fascia di rispetto dei pozzi a mt. 50 di raggio; scorporo dell'area di PRGC adottato 4.12.4 dall'area 4.12.4.1.

Dopo di che, invita i Sigg.ri Consiglieri ad esprimere le proprie dichiarazioni di voto e conseguentemente votare le relative osservazioni, sopra elencate, inerenti al P.R.G.C..

ORE 21,30= LA SEDUTA VIENE SOSPESA

ORE 21,45= LA SEDUTA RIPRENDE

Successivamente:

IL CONSIGLIERE DONALISIO (I.P.) espone quanto segue:
"Signor Sindaco, amici Consiglieri, siamo chiamati dopo diversi anni dall'approvazione della delibera programmatica, da parte di questo consesso, a dare un voto definitivo al progetto di P.R.G.C. del nostro Comune, che getterà le basi per lo sviluppo del prossimo decennio e forse anche più. Durante l'approvazione dello studio preliminare, il nostro gruppo consiliare aveva dato parere favorevole, per un'unica motivazione: l'assoluta necessità, peraltro prevista dalla legge, di avere uno strumento di programmazione del nostro territorio comunale. Anche per evitare i disastri urbanistici verificatisi in diversi comuni della nostra zona, e la spaventosa speculazione e gli obbrobrii soprattutto nelle città meridionali. In quella occasione erano stati suggeriti alcuni miglioramenti da parte nostra, in parte recepiti ed

in parte no.

L'emazione di questo progetto ha avuto tempi molto lunghi, sinceramente pensiamo anche troppi e c'era ragione di pensare che fosse uscito un qualcosa di quasi perfetto con l'armata di tecnici che si sono prodigati attorno; invece, proprio in questi ultimi giorni si scoprono errori evitabili, normative farraginose ed in taluni casi di difficile interpretazione, osservazioni accettate con manica larga per alcuni, stretta per altri.

Con questo non voglio fare polemica alcuna, non sta nelle mie abitudini, il contributo che ho dato da questi banchi all'amministrazione della nostra Orbassano è sempre stata di carattere costruttivo, e mai di interesse partitico o peggio, distruttivo.

Pertanto, a questo punto chiedo con fermezza che in questo strumento di Piano, se si potrà risolvere il problema dell'aria adiacente al Liceo Scientifico della Provincia, in Via dei Freschi, come pure la perimetrazione esatta dell'area in Strada Antica di None, angolo Strada del Ravetto della Ditta la "Bisarca", senza allargare l'area a terziario.

Per quanto riguarda le antiche ville, a malincuore vedo svanire un'idea perseguita per tanti anni, purtroppo le ristrettezze finanziarie ed anche una scarsa volontà politica di concludere negli anni passati, fa desistere su questo bel sogno.

Sulle Case Cavallo, proporrei di fare un ennesimo tentativo affinché, quell'area abbattuti i fatiscenti fabbricati, preservando le pregevoli scuderie della vecchia Villa Palma-Nota, possa avere un indirizzo a servizi per le zone del centro, dando alla proprietà una doppia anche tripla cubatura, come incentivo da realizzate in altro sito, comunque sono d'accordo ad intervenire in ogni modo.

Sull'area industriale di zona Borgaretto, ho delle forti perplessità, in quanto quei terreni sono di ottima natura serviti da un pozzo per la captazione dell'acqua, per l'irrigazione in loco in un'area già troppo industrializzata e non prevista nel preliminare.

Per Tetti Valfrè non comprendo le osservazioni respinte, per quei pochi lotti interclusi e soprattutto per l'osservazione N.100=, dove una

famiglia di lavoratori dipendenti occupa una vecchia casa, che tantissimi anni fa era una cascina, ma da parecchi decenni è una normale casa di abitazione. A tal riguardo vorrei fare un confronto con la Regione Bronzina dove solo di recente, case rurali sono state sventrate e ricostruite a ricchissime ville dove vi abitano industriali e professionisti, e questa è zona agricola.

Mi rammarica anche la destinazione extraagricola di fabbricati licenziati nell'ultimo decennio per fini agricoli, adesso d'incanto si vedono perimetrati ad altri usi (Str. Stupinigi, Strada del Brando, ecc.....).

Salta all'occhio inoltre, ancora, la scarsa attenzione delle osservazioni N.93 e N.106 e la larghissima ed entusiastica recezione per quanto riguarda quelle inerenti alle sponde del Sangone, come già personalmente segnalati in Commissione Territorio.

Detto questo, sulle linee generali e le funzioni di questo Piano mi vedono sommariamente favorevole e se le Amministrazioni future saranno oculate ed attente nella sua gestione, in questi anni non avremmo lavorato invano, e per il bene che ho sempre voluto alla mia cittadina, sarò sempre orgoglioso di aver portato anche il mio modesto e spassionato contributo."".

Dopo di che':

IL SINDACO MARTOCCIA propone di votare singolarmente il primo gruppo delle seguenti OSSERVAZIONI, la cui formulazione è sopra riportata:

n.4-7-8-9-10-11-12-15-16-20-22-24-29-33-34-37-39-40-4

-47-53-56-57-58-62-64-66-68-69-70-71-72-75-82-84-87-9

-102 e 104.

Conseguentemente intervengono:

IL CONSIGLIERE OLIVIER dichiara che, per quanto riguarda le sopra citate osservazioni, in precedenza, il proprio gruppo, aveva già dichiarato l'orientamento di accoglimento. Pertanto, precisa che il motivo di accoglimento di tali osservazioni, scaturisce dal fatto che esse creano un interesse

pubblico, come precisa la legge, concorrono a meglio precisare il Piano e comunque sono orientate a chiarire aspetti che non erano stati considerati in sede di progetto preliminare.

Mentre, fa presente che, il proprio gruppo è contrario all'accoglimento delle seguenti osservazioni nn.: 30-31-32-48-51-54-78-79 e 107, in quanto modificano quelle che erano le indicazioni della delibera programmatica e quindi di fatto non creano pubblico interesse, anzi, alcune di esse, non sono nemmeno motivate rispetto all'orientamento assunto dalla maggioranza.

IL SINDACO MARTOCCIA afferma, a nome della Giunta e della Maggioranza, che il primo gruppo di osservazioni posto in votazione, rientra ampiamente nell'indirizzo concordato.

Inoltre, afferma che anche le osservazioni citate dal Consigliere Olivier, rientrano nell'indirizzo concordato della filosofia del Piano, e non vanno assolutamente ad intaccare il complesso del Piano della delibera programmatica e del progetto preliminare.

Infine, rammenta che nella relazione dell'Assessore Nazzaro, esposta nella precedente seduta, veniva dimostrato, quanto minime fossero le differenze delle modifiche apportate e quindi non incidevano assolutamente su tutto il Piano.

IL CONSIGLIERE PORCHIA (Capo-gruppo P.S.D.I.) afferma che i Piani Regolatori non dovrebbero essere atti restrittivi, perchè tutti i cittadini hanno il diritto di costruirsi una casa e vivere nelle migliori condizioni, anzichè essere penalizzati da vincoli o condizioni di comportamento altrui.

Dopo di che', dichiara, a nome del proprio gruppo politico, di essere favorevole all'approvazione del presente Piano e alle proposte presentate dall'Assessore all'Urbanistica geom. Nazzaro.

IL CONSIGLIERE BONGIOVANNI (M.S.I.) asserisce che, dare un proprio giudizio politico a tale Piano, sarebbe certamente negativo.

Inoltre, fa presente che si tratta di un

provvedimento in atto da diversi anni, ed è molto "ristretto" alle esigenze del Comune di Orbassano e soprattutto in ritardo rispetto ad altri Comuni limitrofi.

Infine, conclude di essere favorevole all'accoglimento delle osservazioni, sopra elencate dal Sindaco, semplicemente per "un fatto di giustizia" nei confronti dei cittadini di Orbassano.

IL CONSIGLIERE GUERRIERO (P.R.I.) dichiara: ""Mi associo alla dichiarazione del Sindaco Martoccia e, come membro di maggioranza, voto favorevolmente il proposto provvedimento"".

IL CONSIGLIERE TOCALLI (Capo-gruppo D.C.) dichiara: ""In merito alle sopra elencate osservazioni, il mio gruppo voterà a favore, tenendo presente le segnalazioni presentate dal Sindaco e dall'Assessore competente"".

IL CONSIGLIERE DONALISIO (I.P.) dichiara: ""Per quanto riguarda le osservazioni sopra citate, voterò a favore"".

IL CONSIGLIERE RUFFINO (D.C.) dichiara: ""Voterò favorevolmente al primo gruppo delle osservazioni elencate dal Sindaco. Inoltre, per quanto riguarda la filosofia di tale Piano, penso che ogni di noi rappresenti un corpo elettorale, e i miei elettori non possono condividere a pieno tale filosofia. E' stato predisposto, ora è uno strumento operativo che va conservato e migliorato"".

IL CONSIGLIERE PAZI (Capo-gruppo P.C.I.) afferma: ""Nel dichiarare voto favorevole al primo gruppo delle osservazioni presentate, vorrei ricordare ed in particolare ai Consiglieri Ruffino e Porchia, che il Piano Regolatore è uno strumento che serve, per dare indirizzi generali e soprattutto valutare le osservazioni presentate, per accoglierle o respingerle. Pertanto, non vorrei che il diritto della proprietà privata venisse confuso a discapito dell'interesse collettivo. Quindi, non trovo corretto accogliere osservazioni che sono contro l'interesse

della comunità e in particolare dell'Amministrazione".

IL CONSIGLIERE DONI (Capo-gruppo P.S.I.) dichiara: "Il mio gruppo, sentita la relazione dell'Assessore competente, avvalorata dalla dichiarazione del Sindaco, voterà favorevolmente e accoglierà le osservazioni sopra elencate, anche perchè siamo convinti che ciò non cambierà l'indirizzo della delibera programmatica e del progetto preliminare ma, favoriranno l'interesse generale pubblico".

Dopo di che', IL SINDACO MARTOCCIA, invita il Consiglio Comunale, a votare singolarmente il primo gruppo delle seguenti OSSERVAZIONI:

N.4) PICCO Maria e FERRERO Rosanna - via F.Filzi 20 - Orbassano: richiede, per l'area in indirizzo, la definizione puntuale di intervento sul mappale 239 e su tutti i lotti che ne sono privi.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.4) sopra riportata.

==.==.==

N.7) CARCANO Livia e Rosanna - via Genova,2 - Orbassano: richiedono la puntualizzazione degli interventi sulle aree di tipo D, e di conseguenza sul lotto di loro proprietà in via Benedetto Croce (Fg.20 n.269).

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle

schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.7)
sopra riportata.

==.==.==.

N.8) APRILE Federico - via Sangone,1 - Beinasco:
richiede l'abolizione del vincolo a servizi pubblici
(SP2) dall'area di proprietà in via Cavour (Fg.22
nn.412/245).

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.8)
sopra riportata.

==.==.==.

N.9) PESTARINO Silvio e AGGERO M.G.Carla - via
S.Rocco,43 - Orbassano: per l'area in indirizzo
chiedono lo stralcio dei mappali 237/238/239
dall'area 5.1.4 di PRCC adottato ed inserimento
nell'area 4.2.3.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del

Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.9)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.10) DE BORTOLI Dino - via Rivoli,6 - Orbassano:
richiede per l'area in viale Regina Margherita - via
Gay di Quarti (Fg.21 n.270) lo stralcio del mappale
270 dall'area soggetta a PEEP.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.10)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.11) BONAVERI Albina - via Pastrengo,68 -
Moncalieri: richiede, per l'area in via Monti (Fg.27
n.681), lo stralcio del mappale 681 dall'area 2.13.1
da considerarsi come area autonoma di tipo D.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente

risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.11)
sopra riportata.

==.==.==

N.12) DEL NERO Emilio e CARENA Caterina - via Gramsci
32/4 - Orbassano: per l'area in via Giusti (Fg.27
n.402/a) richiedono la definizione indice di cubatura
su tutte le singole aree di categoria D e definizione
indice di cubatura sul mappale 402/a.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.12)
sopra riportata.

==.==.==

N.15) FIORI Vittoria - via Valfré,4 - Orbassano:
richiede la possibilità di conferma degli attuali
impianti sportivi esistenti nell'area sita in Tetti
Valfré (Fg.15 n.112).

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.15)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.16) ENEL - via Padova,40 - Torino: richiede, per il territorio comunale, integrazione della normativa di PRGC con precisazioni relative la servitù di rispetto agli elettrodotti.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.16)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.20) Coop. LA BISARCA - str. Antica di None - Orbassano: richiede, per l'area sita in strada Antica di None ang. str. del Ravetto (Fg.9 nn.128/75/50) la revisione dei confini dell'area 11.1.4 di PRGC adottato in quanto non coincidenti con quelli della proprietà e dell'attività.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.20)
sopra riportata.

==.==.==

N.22) MENSA Angelo - via Isola Bella,7 - Torino:
richiede, per l'area di cui al Fg.23 nn.263/50, la
rettifica confini PRGC in quanto non coincidenti con
quelli comunali.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.22)
sopra riportata.

==.==.==

N.24) BERTENASCO Alfredo - str. San Felice,68 - Pino
Torinese: per l'area in str. Torino-Orbassano (Fg.8
n.52) chiede chiarimenti sulla destinazione d'uso
dell'area 11.3.1 e conferma dell'area come categoria
D1.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.24)
sopra riportata.

==.==.==.

N.29) ZAVATTI Leonello - via Santarosa,17 -
Orbassano: chiede di considerare l'area di cui al
Fg.27, n.587, di tipo D, con specificazione della
cubatura.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.29)
sopra riportata.

==.==.==.

N.33) MADDALENA Lilliana - via Alighieri,7 -
Orbassano: chiede di accorpere tutta la proprietà di
via Roma (Fg.22 n.376) nell'area 8.15.4 di PRGC
adottato.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.33)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.34) LAMBERTI Domitilla - ditta SITIP - str.
Rivalta,52 - Orbassano: per la proprietà sita in str.
Rivalta 52 chiede il riconoscimento di area di
categoria G - area produttiva esistente e possibilità
di mantenimento della destinazione con interventi di
ristrutturazione e demolizione e ricostruzione.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.34)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.37) MADDALENA Liliana - via Dante Alighieri,7 -
Orbassano: per l'area in via Mulini 44 chiede
l'abolizione dell'obbligo di P.D.R. sull'area 8.10.4
- 8.10.4.1 di PRGC adottato.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.37)
sopra riportata.

==.==.==

N.39) PERETTI Lorenzo e sorelle, SARACCO Alfonsina,
mag.GILLIO, SPINA Giorgio, FRANCESE Maria - indirizzi
vari: per l'area in via dei Fraschei (Fg.29
nn.63-62-61-60-59-57-48-269) chiedono la possibilità
di accesso diretto all'area da via dei Fraschei.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Cuastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.39)
sopra riportata.

==.==.==

N.40) CANTORE Lorenzo - RIBBA Teresa - GILI fam. -
BORGIATTINO Rita, ALBANO Marco e Mauro - via
Fraschei,59 - Orbassano: per l'area in str. Ca'
Bianca (Fg.25 nn.177-178-81-82) chiedono di poter
edificare, mediante concessione singola, edifici di
edilizia residenziale.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Cuastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.40)
sopra riportata.

==.==.==

N.43) PICCO Luigia - SUCCIO Gianfranco - AUDISIO Maria - via Frejus, 31 - Orbassano: per l'area in via Nino Bixio (Fg.22 nn.369-368-845-366) chiedono di stralciare l'area di loro proprietà dal PDR.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.43)
sopra riportata.

==.==.==

N.47) PECCHIO Cinzia - via Galilei, 14 - Moncalieri: per l'area in str. Borgaretto (Fg.13 n.79) chiede di considerare il lotto di proprietà, in quanto ineditato, area di completamento (D1).

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.47)
sopra riportata.

==.==.==

N.53) Soc. VALPERGA - str. Orbassano,27 - Beinasco:
per l'area di cui al Fg.23 n.263 (ex 50c) chiede la
rettifica dei confini comunali tra Orbassano e
Rivalta sulla tavola in scala 1:10.000, e conferma
dell'attuale destinazione industriale dell'area.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.53)
sopra riportata.

==.==.==

N.56) Soc.TRASCOSTRUZIONI spa - ROCCA Italo - via
Lagrange,35 - Torino: per l'area di cui al Fg.9
nn.217-221-225 chiedono di inserire come attività
ammissibili tutti i tipi di attività terziarie.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.56)

sopra riportata.

=.=.=.=

N.57) ISTITUTO SAN GIUSEPPE - SCARU Giuseppe - via Battisti,12 - Orbassano: per l'area in via Battisti 12 richiedono di modificare il vincolo di altezza dell'edificazione del lotto.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.57)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.58) PERETTI Bernardo - via Trento,44 - Orbassano: per l'area in via Trento (Fg.28 n.65) richiede la specifica indice di fabbricabilità, in quanto non definito.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.58)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.62) Soc. ANNA - PORPORATO Maria in Scaparone - str. Volvera,105 - Orbassano: per l'area lungo la str. Circonvallazione esterna (Fg.19 nn.15-16-19) chiedono lo scorporo del lotto dall'area 10.1.1 di PRCC adottato ed aggregazione al PEC in via di perfezionamento dell'area 10.1.4.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.24=
VOTI CONTRARI n. 1=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.62) sopra riportata.

=.=.=.=

N.64) MIRETTI Giuseppe e RONCO Giovanna - str. Pendina,15 - Orbassano: per l'area in str. Pendina (Fg.18 n.135) chiedono la definizione dell'indice di fabbricabilità sul lotto di proprietà, in quanto inedificato.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.64)

sopra riportata.

==.==.==.

N. 66) CAMPIDONICO Giorgio e Franco - via Fagnano, 30
- Torino: per il lotto sito lungo la str. prov.
Torino-Orbassano (Fg. 8 n. 51) chiedono la
specificazione della destinazione d'uso del lotto, e
conferma della destinazione produttiva.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n. 25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N. 66)
sopra riportata.

==.==.==.

N. 68) PICCO Luigia e CARIGNANO Rosa - c/o Avv. Prof.
DAL PIAZ - via S. Agostino, 12 - Torino: per l'area
sita lungo la Circonvallazione Nord (Fg. 24 n. 103)
chiedono l'inserimento dell'intero lotto di proprietà
nell'area 7.9.1 di PRCC adottato.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n. 25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N. 68)

sopra riportata.

==.==.==

N. 69) BARRA Quinto - RE Maria - via L.Da Vinci,16 -
Beinasco: per l'area in str. S.Luigi (Pg.5 nn.13-51)
chiedono l'inserimento del lotto in aree di
completamento, in quanto facenti parte integrante
dell'insediamento di via Lamarmora in Beinasco.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.69)
sopra riportata.

==.==.==

N.70) FORNERIS Giovanni - via XX Settembre,30 -
Beinasco: per l'area in str. S.Luigi (Pg.5 n.60)
chiede l'inserimento del lotto in aree di
completamento, in quanto facente parte integrante
dell'insediamento di via Lamarmora in Beinasco.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.70)

sopra riportata.

=.=.=.=

N. 71) AMBERTI Angela - MAROCCO Giuseppe - PEER
Enrica - v.le R.Margherita,19 e str. Piossasco,1 -
Orbassano: per l'area sita in str. Piossasco (Fg.21
nn.274-258 - Fg.27 n.301) chiedono di sottoporre i
lotti ad un piano di ristrutturazione urbanistica,
considerandoli di categoria C, con rilocalizzazione
interna del parcheggio.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.71)
sopra riportata.

=.=.=.=

N.72) HAZZOLA Maria, Teresa, Camilla, ed altri -
indirizzi vari: per l'area adiacente alla zona R5
(Fg.23 n.257 parte) chiedono l'estensione dell'area
5.1.3 di PRCC adottato al limite degli impianti
sportivi.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.72)
sopra riportata.

==.==.==.

N.75) DOLEATTO Olindo - RAMASSOTTO Bruna - via
Rissone,1 - Sangano: per l'area in via Rosselli
(Fg.28 n.496) chiedono la definizione indice di
cubatura in quanto non di categoria A ma di categoria
D.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.75)
sopra riportata.

==.==.==.

N.82) COLLEGIO COSTRUTTORI EDILI, IMPR. INDUSTR. E
AFFINI DELLA PROVINCIA DI TORINO - via S.Francesco da
Paola,39 - Torino: chiede la verifica delle
possibilità attuative del P.I.C., dei Piani
Particolareggiati di Recupero, e della
classificazione degli interventi.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.82)
sopra riportata.

=..=..=

N.84) CEPPI Marisa - via al Castello, 32 - Rivoli: per l'area in str. Torino (area di PRGC adettata 11.3.1) chiede di sanare l'incongruenza fra la norma specifica per l'area e quanto riportato nelle tabelle riassuntive, confermando la destinazione produttiva.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.84)
sopra riportata.

=..=..=

N.87) CARINO Lidia - via al Castello, 2 - Nivalta: per l'area in via Pascoli (Fg.27 n.39) chiede l'identificazione del lotto come di categoria D, e specificazione della cubatura.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.87)

sopra riportata.

==.==.==

N.92) DELFINO Piero - vicolo Moris, 8 - Orbassano:
per l'area in vicolo Moris (Fg.22
nn.371-372-346-373-345) chiede la revisione dei
confini del PDR sull'area per facilitarne
l'attuazione.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.92)
sopra riportata.

==.==.==

N.102) SOPEGNO Giacomo - str. Volvera,6 - Orbassano:
per l'area in via della Bassa (Fg.28 n.357) chiede di
considerare il lotto come area di categoria D in
quanto estraneo al mappale 303.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.25=

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione N.102)
sopra riportata.

==.==.==.

N.104) DESTEFANIS Gianfranco - via Villarbasse, 9/a - Bruino: per l'area in via Roma 28 chiede la possibilità di dettare norma specifica per sala cinematografica, in quanto in area residenziale.

Interviene IL CONSIGLIERE CASARIN, il quale fa presente che, per tale osservazione, la propria critica non è tecnica-personale, ma bensì di una programmazione rivolta al futuro, che potrebbe mettere in difficoltà i servizi a disposizione della popolazione.

Ritiene che, sopprimere un servizio, ad una cittadina di 23-24 mila abitanti, ritenuto culturalmente della massima importanza, sia negativo e quindi crea delle perplessità, derivate anche dal fatto che in passato precedenti Amministrazioni hanno adottato dei provvedimenti, senza la dovuta ponderatezza.

Infine, dopo aver ribadito che la propria contrarietà non è data da un fattore tecnico-personale, dichiara che voterà scheda bianca.

IL CONSIGLIERE FORCHIA precisa che, pur essendo a favore dei servizi sociali, è contro quei servizi passivi e che il privato non può sostenere a favore dell'utente. Pertanto, afferma che il proprio gruppo voterà a favore della presente osservazione.

Successivamente:

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 25= - VOTI FAVOREVOLI n.24= -
SCHEDE BIANCHE n.1=.

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie favorevolmente l'osservazione n.104) sopra riportata.

=.=.=.=

Escono i Consiglieri PORCHIA e DONI - Presenti n.23=

IL SINDACO MARTOCCIA propone di votare singolarmente il secondo gruppo delle seguenti OSSERVAZIONI:

N.13) PERETTI Giuseppina, Giacomo, Giovanni e Lucia - indirizzi vari: per l'area in via della Bassa (Fg.20 nn.25/170/115/174) chiedono lo scorporo dell'area 4.7.4 dalle aree 4.7.4.1, 4.7.4.2 e 4.25.1 e possibilità di edificare tranne un P.E. non vincolato al P.I.C..

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.13) sopra riportata, abolendo l'obbligo del PIC unitario, ma mantenendolo per singola area, insieme alla percentuale di E.R.P..

=.=.=.=

N.23) LISA Luigi - indir. non specificato: effettua osservazioni generali sulla normativa, in particolare sulla cubatura delle aree agricole, sulla destinazione di Tetti Valfrè, sui vincoli delle aree AP2, sugli oneri di urbanizzazione delle aree C3, sull'estensione del PDR.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.23) sopra riportata, limitatamente all'estensione dei PDR, così come specificato nelle Norme di Attuazione.

==.==.==

N.46) ARMONDINO Giuseppina - viale Regina Margherita,11 - Orbassano: per l'area di PRCC adottato 8.6.3 - 8.6.3.1 chiede di eliminare o ridimensionare il vincolo a servizi scolastici.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.46) sopra riportata, mantenendo a pubblici servizi (SP3-parcheggi) l'area prospiciente Via della Rimembranza.

==.==.==

N.49) ENTE FERROVIE DELLO STATO - via Sacchi,3 - Torino: per il territorio comunale chiede la modifica

ed integrazione della normativa relativa alle aree del sedime ferroviario.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.49) sopra riportata, limitatamente all'adeguamento alle vigenti leggi di settore.

==.==.==

N.61) ROLLE Giuseppe - str. Rivalta,5 - Orbassano: per l'area in str. Rivalta (Fg.26 nn.134-256-255) chiede lo stralcio dell'area dal PDR ed abolizione della nuova strada di PRCC da via Gerbido a str. Rivalta.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.61) sopra riportata, stralciando dal PDR le parti già sottoposte ad interventi di ristrutturazione.

==.==.==

N.65) PORPORATO Maria - str. Volvera, 105 - Orbassano:
per l'area sita in case. Fortuna (Fg.31
nn.28-29-30-31-54-77 (ora 31)) chiede il cambio della
destinazione da agricola a produttiva, in quanto la
cascina è sede di un mobilificio;

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.22= -
VOTI CONTRARI N.1=;

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.65) sopra
riportata, nel seguente modo:

Si respinge come cambio di destinazione dell'area;

Si accoglie quale conferma di destinazione d'uso in
atto non nociva o molesta.

==.==.==

N.80) ROMANO Mario e Giuseppe - via Rivalta, 21 -
Volvera: per l'area di cui al Fg.30 nn.156-157
chiedono l'inserimento in area di categoria G, in
quanto sede di attività artigianale, parzialmente
ubicata in comune di Volvera, su area a destinazione
produttiva.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.80) sopra riportata, nel seguente modo:

Si respinge come destinazione dell'area.

Si accoglie in quanto uso in atto.

==.==.==.

N.85) UNIONE AGRICOLTORI DELLA PROVINCIA DI TORINO -
c.so Vitt. Emanuele II,32 - Torino: ha presentato le seguenti richieste:

- 1)- verifica sull'impatto ambientale del C.I.M.;
- 2)- aumento del rapporto di copertura delle aree industriali da 1/3 al 50%;
- 3)- riduzione 50% zona 2.3.1 (str. Piossasco) con ribaltamento cubatura su restante parte;
- 4)- ampliamento area di rispetto cimiteriale;
- 5)- reperimento fra le aree artigianali di area deposito auto usate;
- 6)- individuazione di area di rispetto alla bealera di Orbassano;
- 7)- finalizzare tutte le costruzioni già esistenti site in zone agricole a servizio dell'agricoltura;
- 8)- norme particolari a tutela attività agricola per aree 10.1.3 - 10.1.3.1;
- 9)- divieto di estrazione inerti da aree produttive agricole.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Quastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.85) sopra riportata, relativamente ai punti 1) 5) 6) e 9).

=..=..=

N.88) ENEL - Compartimento di Torino - c.so R.Margherita,267 - Torino: richiede norma specifica per le cabine di trasformazione in deroga ai vincoli edilizi ed urbanistici del piano, e puntualizzazione delle fasce di rispetto delle linee elettriche.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.88) sopra riportata, per quanto riguarda le fasce di rispetto agli elettrodotti;

Si respinge per quanto riguarda la richiesta di deroga per le cabine elettriche ad eccezione delle cabine e della centrale di trasformazione esistente.

=..=..=

N.97) BRUERA Franco - str. Torino,17 - Orbassano: per l'area in via Torino (Fg.23 nn.63-106-143) chiede l'abolizione del P.I.C. con l'area di PRGC adottato 9.3.1 e possibilità di attuazione tramite P.E.C. singolo sull'area con indice di fabbricabilità 1,5 mc/mq.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.97) sopra riportata, come richiesta di svincolo dall'area 9.3.1.;

Si respinge per quanto attiene l'applicazione dell'indice volumetrico richiesto; si conferma l'area di categoria C, con l'indice volumetrico esistente.

=.=.=.=

N.106) RAMASSOTTO Luisa ed altri - via Colombo,8 - Torino: per l'area in via Alfieri 16 chiede chiarimenti sulla normativa specifica delle aree ed inserimento di quota parte di destinazione residenziale.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n. 23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie parzialmente l'osservazione N.106) sopra riportata, per ciò che riguarda la richiesta di quote residenziali, con la specificazione di i.f. max. 3 mc/mq, e standards da reperire in area.

=.=.=.=

- Rientra il Consigliere PORCHIA - Presenti n.24= -

IL SINDACO MARTOCCIA propone di votare singolarmente il terzo gruppo delle seguenti OSSERVAZIONI:
n.1-2-5-6-14-17-18-19-36-38-42-45-50-52-55-59-60-67-73

-74-76-81-83-86-89-91-94-95-96-98-101-103-105-108 e 109.

Successivamente, dichiara, a nome della maggioranza, che le osservazioni testè citate, sono respinte in base alle indicazioni elencate negli elaborati del progetto "Osservazioni e controdeduzioni".

IL CONSIGLIERE BONGIOVANNI (M.S.I.) dichiara che, il proprio voto è favorevole, solamente se le osservazioni presentate, vengono respinte per motivi tecnici e non politici.

IL CONSIGLIERE OLIVIER (P.C.I.) dichiara, a nome del proprio gruppo, di essere d'accordo a respingere le osservazioni testè citate dal Sindaco, in quanto risultano essere in contrasto con le linee di indicazioni del progetto preliminare.

Inoltre, sottolinea, che già nell'avvenuto dibattito, erano emerse delle imprecisazioni nella sintesi di alcune osservazioni, le quali hanno indotto ad alcune confusioni.

Pertanto, afferma, di non essere stata assolutamente messa nelle condizioni di capire esattamente il contenuto delle osservazioni e soprattutto che cosa hanno significato nel contesto e nella modifica di tutti gli elaborati del Piano Regolatore.

Infine, IL SINDACO MARTOCCIA, dopo aver fatto presente, che tutti i Consiglieri votano in base a quanto i tecnici hanno elaborato, invita il Consiglio Comunale, a votare singolarmente il terzo gruppo delle seguenti OSSERVAZIONI respinte:

N.1) VERGNANO Luigi e TEPPA Savina - via Carducci, 15 - Urbassano: richiedono lo spostamento di passaggio pedonale, previsto in via Carducci 15, sulle proprietà confinanti.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.22= - VOTI FAVOREVOLI n.2= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.1) sopra riportata.

==.==.==

N.2) GILI Francesco, MANGARDA Teresa, GIACOMETTI Mario e MARIATTI Rina - indirizzi vari: richiedono lo spostamento di strada dalla loro proprietà in via Rivalta (Fg.26, nn.34-33-176), con proposta di soluzione alternativa.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.2) sopra riportata.

==.==.==

N.5) Coop. TRANSUNION srl - str. Stupinigi 97 - Orbassano: richiede, per l'area in indirizzo, l'eliminazione del vincolo di allontanamento dell'attività, in quanto l'attività svolta dalla cooperativa non risulta essere nociva.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente

risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.5) sopra riportata.

==.==.==.

N.6) Soc. Semplice GIOVENALE - Via Alfieri,2 -
Orbassano: richiede, per str. Stupinigi 97,
l'eliminazione del vincolo di allontanamento
dell'attività, in quanto l'attività esistente non
risulta nociva nè molesta.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.6) sopra riportata.

==.==.==.

N.14) DI STEFANO Gerardo - via S.Luigi,87 - Rivalta:
chiede di realizzare un deposito roulottes in via
Circonvallazione esterna (Fg.27 nn.2/3/4).

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.14) sopra riportata.

==.==.==

N.17) DONI Patrizia - via Circonvallazione interna,14
- Orbassano: richiede, per l'area di proprietà sita nel territorio di Tetti Francesi, la trasformazione da agricola produttiva a residenziale, artigianale o fieristica.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.17) sopra riportata.

==.==.==

N.18) CAULA Giuseppe, CASALE Giovanna e altri - via Quintino Sella,23 - Orbassano: richiedono, per l'area in via Carducci (num.civico imprecisato) una maggiore specificazione della normativa sulle aree di tipo E, con esclusione di edificazione superiore ai due piani.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.18) sopra riportata.

==.==.==.

N.19) VALENTINO Rosella e BARBIERI Antonio - via F.Bocca,2 - Rivalta: richiedono, per l'area in nuova via Volvera (Fg.20 nn.71/156), sull'area 9.4.1 di PRGC adottato, un indice di cubatura residenziale analogo a quello delle aree di tipo F limitrofe e riduzione di fascia di rispetto ai pozzi.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.19) sopra riportata.

==.==.==.

N.36) LAMBERTI Domitilla - str. Rivalta,52 - Orbassano: per il loc. canale del filatoio (Fg.25 nn.66-93-71-94-95-98) chiede lo stralcio dell'area indicata dall'area 9.1.1 di PRGC adottato ed inserimento della stessa nell'attigua zona 1.36.1 - residenziale di nuovo impianto e servizi.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente

risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.36) sopra riportata.

==.==.==

N.38) CURRO Caterina - DELLERBA Gennaro - BRUZZESE
Domenico - LA MONTANARA Vito - GRECO Salvatore - reg.
Bronzina,18 - ORBASSANO: per l'area in Regione
Bronzina (Fg.29 nn.292-293-294-295-296-270-297)
chiedono la modifica della destinazione dei lotti da
agricola ad artigianale.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.23= -
SCHEDE BIANCHE N°1=;

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.38) sopra riportata.

==.==.==

N.42) CAMURATI Maria Luisa - soc. L.I.T.M.A.T. - c.so
M.D'Azeglio,76 - Torino e via V.Emanuele,40 -
ORBASSANO: per l'area in str. Antica di None (Fg.9
nn.37-144-145-146) chiedono di estendere a tutta la
proprietà la destinazione d'uso produttiva.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del

Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.42) sopra riportata.

==.==.==.

N.45) SERVETTI Giovanni - via Giaveno,41 - Rivalta:
per l'area Fg.24 n.35 chiede la riduzione dell'area
di rispetto cimiteriale.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.45) sopra riportata.

==.==.==.

N.50) BONACINO Bruno - Srl ROSA & C. - via Tetti
Valfrè,3 - Orbassano e via Lamarmora,9 - Torino: per
l'area sita lungo la via Circonvallazione interna
(Fg.19 n.224) chiedono di modificare l'indice massimo
di superficie utile.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente

risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.50) sopra riportata.

==.==.==.

N.52) DANIELE Bruna in PRUNETTO - via D.Berti,7 -
Orbassano: per l'area di cui al Fg.27 nn.112-160
chiede la modifica delle distanze di costruzione dai
confini e dell'indice di copertura (da portare al 50%
della sup.territoriale).

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.52) sopra riportata.

==.==.==.

N.55) FORZAN Francesco - FEMIA Angela - CANCELLERI
Giuseppe - CORRADINO Francesca - via Galimebrti,4 - 6
- Orbassano: per l'area di cui al Fg.20
nn.424-425-416 chiedono la riduzione del raggio del
vincolo di rispetto al pozzo di captazione
dell'acquedotto.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:

Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.55) sopra riportata.

==.==.==

N.59) FRANCHINO Dario, Elio ed Aldo - via Gioberti,5 - Orbassano: per l'area di via Gioberti (Fg.27 nn.2-604-605-606-607 e Fg.29 nn.114-115-116-281) chiedono l'inclusione dei lotti indicati nell'area 3.11.2 di PRGC adottato destinata ad attività produttive, in quanto già aree di pertinenza delle medesime.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.59) sopra riportata.

==.==.==

N.60) VALFRE' Vittorio - via Parini,13 - Orbassano: per l'area in via Gioberti (Fg.29 nn.312-313-282-283) chiede lo stralcio dei mappali 282 e 283 dal vincolo a servizi ed inserimento nell'area 3.11.3 di PRGC adottato.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle

schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.23= -
SCHEDE BIANCHE N.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.60) sopra riportata.

==.==.==.

N.67) ROMANATO Enzo - MANNU Giuseppina ed altri - via Giovanni XXIII,10 - fraz. Borgaretto - Beinasco : per l'area sita in Tetti Valfrè (Fg.11 nn.179-178-199) chiedono l'inserimento del lotto nell'area 17.1.1 di PRGC adottato (Tetti Valfrè).

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.23= -
SCHEDE BIANCHE N.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N._è) sopra riportata.

==.==.==.

N.73) ACCATTINO Eros - sezione WWF: per il territorio comunale chiede l'aumento in termini quantitativi e qualitativi delle aree verdi, la trasformazione dell'ex autocentro in area verde, la creazione di percorsi pedonali e ciclabili, la chiusura al

traffico veicolare delle vie Roma, Vittorio Emanuele e P.zza Umberto I.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.73) sopra riportata.

==.==.==.

N.74) USSEGLIO GAUDI Odette - via Cavour,23 - Orbassano: per l'area in str. Rivalta (Fg.25 n.62) chiede l'inserimento del lotto nell'area 1.36.1 di PRGC adottato o, in alternativa, di assegnare all'area 9.1.1 indice di cubatura eventualmente da ribaltare su aree limitrofe.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.74) sopra riportata.

==.==.==.

N.76) NASOERO Giulio e Giuseppe - p.zza S.Rocco,6 - Giaveno: per l'area di cui al Fg.27 n.81 chiedono di

inserire il lotto nell'area 2.1.2 di PRGC adottato, in quanto a servizio della medesima attività produttiva.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.23= -
SCHEDE BIANCHE N.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.76) sopra riportata.

==.==.==

N.81) FERRERO Rosa - SERRA Maddalena ed altri - str. Torino,3 - Beinasco: per l'area di cui al Fg.28 nn.242-238-239-33-241-37-29-27 chiedono l'abolizione della nuova strada di collegamento prevista dal PRGC tra via Piossasco e via Volvera.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.81) sopra riportata.

==.==.==

N.83) TUBIFLEX Spa - via Monteponi,26 - Torino: per

l'area in str. Torino 25 chiede di articolare la norma sulla ristrutturazione degli edifici produttivi esistenti, non limitando a 250 mq. l'aumento di superficie consentito, senza tenere conto delle dimensioni degli immobili.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.83) sopra riportata.

=.=.=.=

N.86) CIRCOSTA Lorenzo ed altri - via Filzi,7 - Orbassano: per l'area in indirizzo chiedono l'inserimento del fabbricato nella categoria di area A.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.86) sopra riportata.

=.=.=.=

N.89) BERGA Giovanni - c.so Arimondi,7 - Torino: per

l'area in via Battisti 23 chiede la possibilità di eseguire sopraelevazione di basso fabbricato.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.89) sopra riportata.

=.=.=.=

N.91) MASSOLO Giulia ved. SERVETTI e figli: per l'area in via Fraschei (Pg.29 nn.196-133-241) chiedono la conferma della attività produttiva esistente.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.91) sopra riportata.

=.=.=.=

N.94) RACCA Maria - PORPORATO Concetta - via Roma,436 - Orbassano: per l'area in via Rivoli 34 chiede lo scorporo dei mappali dall'area di PRGC adottato 8.9.3 e possibilità di edificazione singola.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.94) sopra riportata.

==.==.==.

N.95) PRETTE Giuseppe e BARETTINI Laura - via C.Riccio,75 - Torino: per str. del Bottone 20 chiedono la riduzione della fascia di rispetto della tangenziale a mt.30 come previsto nel PRGC di Beinasco.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.95) sopra riportata.

==.==.==.

N.96) BRUERA Franco - str. Torino,17 - Orbassano: per l'area in via Di Nanni (Fg.23 n.207) chiede il mutamento di destinazione del lotto da servizio pubblico (parcheggio) ad area di tipo D.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle

schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.96) sopra riportata.

=.=.=.=

N.98) GARINO Callisto - via Rivoli,51 - Orbassano: per l'area in via Rivoli (Fg.27 nn.467-631) chiede l'individuazione dell'attività come terziaria e possibilità di maggior indice di copertura sul lotto.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.98) sopra riportata.

=.=.=.=

N.101) BUSSONE Franco - via Cavour,17 - Orbassano: per l'area in via Cavour 45 chiede di attuare sul lotto interventi di Rs di tipo A senza redazione di PDR.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:

Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.101) sopra riportata.

==.==.==.

N.103) CARNERO Mario - v.le R.Margherita - Orbassano:
per l'area in v.le R.Margherita (Fg.27 n.647) chiede
di considerare il lotto come area di tipo A in quanto
il fabbricato insistente su di essa è a due piani
fuori terra.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.103) sopra riportata.

==.==.==.

N.105) FERRERO Nicola - via Lunga,47 - S.Mauro
Tor.se: per l'area in str. Volvera 22 chiede la
permuta di fabbricato con altro analogo.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.105) sopra riportata.

==.==.==

N.108) PROGRESSISTI INDIPENDENTI DI ORBASSANO:
presentano osservazioni varie sull'ubicazione del Municipio, sulla destinazione dell'area casa Cavallo a servizi, sulla destinazione residenziale lungo il Sangone, sulla distribuzione della cubatura nelle aree di nuovo impianto lungo la str. Volvera.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.108) sopra riportata.

==.==.==

N.109) CANAVESIO Vittorio - via della Bassa,50 - Orbassano: per l'area in via S.Allende (Fg.20 nn.455-457) chiede la riduzione della fascia di rispetto dei pozzi a mt.50 di raggio; scorporo dell'area di PRGC adottato 4.12.4 dall'area 4.12.4.1.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.24= - VOTI CONTRARI n.24= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge l'osservazione N.109) sopra riportata.

=.=.=.=

- Escono l'Assessore Nazzaro e il Consigliere Ruffino
- Presenti n.22= -

IL SINDACO MARTOCCIA pone in votazione singolarmente
il quarto gruppo delle ulteriori seguenti
OSSERVAZIONI accolte:

N.25) S.a.S. LA QUERCIA - via A.Nota,21 - Orbassano:
per l'area in str. Torino-Orbassano (Fg.9 n.135)
richiede la possibilità di rivederne la categoria,
inclusa nel gruppo G, mentre per le sue
caratteristiche dovrebbe essere di categoria D1.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Bongiovanni e Carraro, si constata il
seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.22= - VOTI FAVOREVOLI n.22= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.25) sopra riportata.

=.=.=.=

N.26) S.a.S. LA QUERCIA - via A.Nota,21 - Orbassano:
per l'area in str. Torino-Orbassano (Fg.8 n.62)
richiede la possibilità di costruzione con
concessione singola, in quanto tutti gli altri lotti

compresi nell'area 11.4.1 di PRGC adottato fanno già parte di un P.E. già in corso di realizzazione.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Bongiovanni e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.22= - VOTI FAVOREVOLI n.21= -
VOTI CONTRARI n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.26) sopra riportata.

==.==.==

N.27) Soc. LARICE - via A.Nota,21 - Orbassano: per l'area in viale Rimembranza 6a chiede lo scorporo dei mappali dall'area 8.6.4 di PRGC adottato, in quanto gli edifici esistenti sui mappali stessi non sono di categoria B.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Bongiovanni e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.22= - VOTI FAVOREVOLI n.21= -
VOTI CONTRARI n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.27) sopra riportata.

==.==.==

N.28) CASALE Luciano - via A.Nota,21 - Orbassano: per

l'area in via A.Nota 21 chiede il frazionamento del PDR del vecchio nucleo ed in particolare dell'area 3.9.5 di PRGC adottato in comparti di attuazione.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Bongiovanni e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.22= - VOTI FAVOREVOLI n.21= -
VOTI CONTRARI n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.28) sopra riportata.

==.==.==

N.35) CASALE Luciano - via A.Nota,21 - Orbassano: chiede, per l'area in via A.Nota (Fig.22 n.96) di limitare la via Cittadella all'attuale tracciato, con semplice potenziamento dell'esistente passaggio pedonale o, in alternativa, di poter ricostruire il capannone in fregio alla nuova sede viaria.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Bongiovanni e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.22= - VOTI FAVOREVOLI n.22= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.35) sopra riportata.

==.==.==

N.63) PIOVANO Lorenzo e RUFFINO Carla - via Piave, 2 -
Orbassano: per l'area in str. Rivalta (Fg.26 n.18)
chiedono lo stralcio del lotto dall'area 12.21.2 di
PRGC adottato in quanto ineditato ed assimilazione
del medesimo alle aree di tipo D.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Bongiovanni e Carraro, si constata il
seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.22= - VOTI FAVOREVOLI n.22= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.63) sopra riportata.

==.==.==

- Rientrano l'Assessore Nazzaro e il Consigliere
Ruffino - Presenti n.24= -

IL SINDACO MARTOCCIA propone, per quanto riguarda le
osservazioni nn.: 30 - 31 - 32 - 48 - 54 - 107 - 51 -
78 e 79 un'unica dichiarazione di voto.

IL CONSIGLIERE OLIVIER (P.C.I.) fa presente, che la
medesima dichiarazione di voto, proposta per le
sopraelencate osservazioni, può essere presentata
anche per le osservazioni parzialmente accolte.
Quindi, propone, oltre al numero delle osservazioni
elencate dal Sindaco, le seguenti osservazioni: N.3
(Villa Giorgi) - N.44 (zona industriale di Beinasco)
N.90 (Villa Martini) e N.99.

Mentre, dichiara che, per quanto riguarda
l'osservazione N.77=, presenterà una singola
dichiarazione di voto.

Pertanto, precisa che il proprio intervento
riguarderà le seguenti osservazioni nn.:
30-31-32-44-48-51-54-78-79-107-3-44-90-99.

Conseguentemente, fa presente: Per quanto concerne queste osservazioni, noi riteniamo di differenziare la nostra posizione, in quanto non sono proposte nel pubblico interesse, non sono congruamente motivate, modificano sostanzialmente la proposta del Piano Preliminare, per cui, secondo noi, richiedono una adozione e ripubblicazione dello stesso.

Riteniamo, infatti, che queste modifiche non siano le "sottigliezze e le piccolezze" a cui faceva riferimento il Consigliere Porchia, perchè le modifiche contenute all'interno di queste osservazioni, difatto riducono di 900 abitanti la capacità insediativa nell'ambito delle zone 167 e aumentano di 100mila metri quadri le zone industriali, questo con particolare riferimento all'area lungo il Sangone e all'area industriale di Borgaretto, oltre a ritoccare, ovviamente, gli standards a servizi, che vengono ridotti.

Nel merito, queste osservazioni propongono: un cambio di destinazione d'uso da pubblico a privato, quale la Villa Giorgi e Villa Martini, oppure, come nel caso della zona industriale, lungo il Sangone. Ma, mentre in queste circostanze c'è un'indicazione a favore del Comune, riteniamo assolutamente immotivata la posizione assunta, per quanto riguarda le Case Cavallo, dove in questa circostanza non esiste minimamente una motivazione su quali sono le circostanze che hanno indotto l'Amministrazione a cambiare una destinazione pubblica a privata.

Pertanto, nei confronti di queste osservazioni, che secondo noi modificano sostanzialmente il Piano Regolatore, per le motivazioni che dicevo prima e in quanto tale richiederebbero una nuova adozione e ripubblicazione, noi siamo contrari, perchè sono assolutamente non in linea con quelle che erano i disposti indicati nel preliminare.

Per quanto riguarda le osservazioni n.76 e n.79, dove viene proposto di togliere il P.I.F., anche in questo caso riteniamo che assolutamente non sia giustificata una variazione, anche se più normativa, che però stravolge quelle che erano le indicazioni e cioè un orientamento che era sostanzialmente a favore della piccola e media impresa, dove il Comune comunque, avrebbe potuto avere un ruolo determinante nella

riorganizzazione complessiva di questa zona.

L'ASSESSORE all'Urbanistica NAZZARO asserisce che, come già comunicato nella precedente seduta, il presente piano resta sostanzialmente identico al progetto preliminare.

Dopo di che', fa presente che per le osservazioni nn.: 30 -31 - 32 e 107, vale la medesima illustrazione dell'osservazione n.54 e cioè:

""Per l'area oggetto dell'osservazione e per le aree limitrofe oggetto anch'esse di osservazioni specifiche, le osservazioni pervenute vengono così parzialmente accolte:

"area 11.4.5 -11.4.5.1:...oltre alla destinazione produttiva sono ammesse attività terziarie in genere.....

L'attuazione del PE è subordinata alla sistemazione a parco ed alla dismissione dell'area 11.4.5.2, destinata a servizi di interesse generale (parco fluviale), area compresa nella delimitazione del PE ma che non interviene a determinarne la superficie territoriale ai fini edificatori." (aree di categoria D1).""

Mentre, per quanto riguarda le osservazioni N.3 (Villa Giorgi) e N. 90 (Villa Martini), fa presente quanto segue:

"In riferimento all'osservazione N.3, si precisa che viene richiesta la possibilità di realizzazione di cubatura, in cambio di dismissione di aree per parcheggi pubblici.

L'osservazione N.90 pone la semplice richiesta di abolizione del vincolo a servizi.

Esse vengono dunque parzialmente accolte relativamente all'oggetto della richiesta"".

Prosegue, illustrando le ulteriori osservazioni:

N.44: ""Nel parziale accoglimento dell'osservazione, si è tenuto conto anche del problema della salvaguardia ambientale dell'area 167 di Borgaretto:

"Area 12.1.1 - 12.1.1.1: l'area per servizi di tipo SP5 dovrà essere individuata planimetricamente in adiacenza del confine comunale verso l'area residenziale di Borgaretto e dovrà essere dimensionata in modo da soddisfare il fabbisogno pregresso dell'area 12.2.1.....per complessivi

indicativi 19.000 mq.""

N.51: ""L'osservazione è parzialmente accolta, con l'abolizione della previsione della quota di edilizia residenziale pubblica, confermando i parametri volumetrici e le procedure d'intervento previste nel Progetto Preliminare"".

N.99: ""Si accoglie parzialmente, confermando la superficie da dismettere a servizi indicata in normativa (mq.11650) con destinazione a parcheggi e verde"".

N.78 e 79: ""Si accolgono relativamente agli interventi già inseriti in P.P.A., per i quali valgono le norme dei Piani Esecutivi già approvati"".

IL CONSIGLIERE DROGO (P.S.I.) dichiara, a nome del proprio gruppo, di essere favorevole all'esposizione testè effettuata dall'Assessore all'Urbanistica geom. Nazzaro, in quanto le osservazioni al piano non modificano l'indirizzo generale della delibera programmatica e del progetto preliminare, nell'interesse generale della cittadinanza.

IL CONSIGLIERE BONGIOVANNI (M.S.I.) fa presente:

1°)- di essere favorevole alla dismissione di terreni per la realizzazione di nuovi parcheggi.

2°)- Per quanto riguarda la zona industriale, si auspica che vengano insediate piccole industrie, onde poter creare dei nuovi posti di lavoro.

3°)- Per quanto riguarda l'osservazione n.51, si dichiara contrario, in quanto non è stata data una dettagliata spiegazione in merito al numero dei metri quadri e alla cubatura che verranno concessi.

Infine, dichiara di essere favorevole alla stesura generale di tale piano.

IL CONSIGLIERE GUERRIERO (P.R.I.) dichiara di essere soddisfatto dell'intervento dell'Assessore all'Urbanistica e di allinearsi alle sue dichiarazioni.

IL CONSIGLIERE TOCALLI (Capo-gruppo D.C.) afferma che dall'intervento dell'Assessore Nazzaro, si evince che tale piano non viene "stravolto" come è stato affermato. Quindi, dichiara che, a nome del proprio

gruppo, per il presente provvedimento, in linea generale si associa alle indicazioni fornite dall'Assessore e pertanto esprime voto favorevole.

IL CONSIGLIERE DONALISIO (I.P.) dichiara che, per quanto riguarda le osservazioni nn.:30-31-32-48-54 e 107, voterà scheda bianca. Mentre, per quanto riguarda le "Case Cavallo", ribadisce di acquisire tale area da destinarsi "a servizio" per le zone del centro.

Conclude che, per quanto riguarda la destinazione delle "Ville antiche", si è prospettata una soluzione che prende spunto da intendimenti delle passate amministrazioni.

IL CONSIGLIERE OLIVIER osserva e fa presente, che la dichiarazione esposta da parte dell'Assessore all'Urbanistica, conferma la posizione del proprio gruppo, in quanto i dati citati, per quanto concerne la zona 167, confermano quanto già era stato da lei espresso in precedenza e cioè, che la capacità insediativa della zona 167 si riduce, con tale operazione, di 900 abitanti, mentre, la capacità insediativa delle zone industriali di nuovo impianto, aumenta di 80 mila mq..

Inoltre, fa presente, che calano le aree a servizi e in particolare, per quanto concerne le osservazioni accolte sulla Villa Martini e Villa Giorgi.

Mentre, per quanto riguarda, l'osservazione n.99, fa presente, che non condivide il fatto che sia stata tolta la possibilità di un intervento 50% privato, 50% pubblico, così come per le osservazioni n.78 e 79, l'aver eliminato la possibilità di fare un piano di insediamenti produttivi.

Pertanto, spera che, quanto detto dall'Assessore competente, rispetto alle scelte fatte sulla Villa Martini e Giorgi, di destinare queste aree a parcheggi, siano assolutamente infondate. Mentre, si auspica che tali giardini, attualmente in cattive condizioni, vengano ripristinati alle antiche condizioni, in quanto una presenza di aree verdi, è importante all'interno del tessuto urbano di Orbassano.

Ribadisce, che le modifiche apportate variano le

indicazioni del progetto preliminare, e quindi, proprio per le loro caratteristiche, a suo avviso, richiederebbero una nuova adozione e ripubblicazione. Pertanto, a nome del proprio gruppo, conferma, la propria posizione contraria, su tali osservazioni. Successivamente, per quanto riguarda l'osservazione n.77, a nome del proprio gruppo, dichiara che è favorevole alla scelta fatta e cioè che tale area venga destinata a servizi, per la Provincia e per la realizzazione dell'Istituto Superiore. Quindi, coglie l'occasione, per porre un problema e cioè che tale area conferisce cubatura a un'area vicina, creando una situazione che doveva essere valutata con più attenzione, in sede di definizione di Piano Regolatore. Dopo di chè, propone di togliere la cubatura da questo triangolo e destinarlo a zona servizi per la Provincia.

Per quanto riguarda, invece, la spiegazione data, in merito all'osservazione N.41, non ritiene che sia sufficiente, per quanto riguarda l'altezza "dei piani", far riferimento solo al decreto ministeriale. Ma, ritiene invece, che ciò avrebbe dovuto essere specificato all'interno del Piano Regolatore, anche perchè la soluzione urbanistica finale può creare dei problemi, in quanto il discorso dell'altezza potrebbe essere totalmente svincolato dal rispetto del decreto ministeriale. Pertanto, ribadisce, che se determinate osservazioni non vengono precisate nella stesura del Piano Regolatore, non è poi possibile gestirle nella fase attuativa.

Infine, dichiara, a nome del proprio gruppo, che su tale osservazione darà voto favorevole.

IL CONSIGLIERE DONALISIO ribadisce la richiesta di accogliere l'osservazione n.93 e n.100, per i motivi già enunciati nella propria relazione, esposta in premessa.

- Esce l'Assessore BENENATI - Presenti n.23-

IL SINDACO MARTOCCIA afferma di essere favorevole all'accoglimento dell'osservazione n.41, in quanto si tratta solo di riformulare meglio in concetto generale del Piano. Invece, spiega che, per riguarda

l'osservazione n.77, essa verrà parzialmente accolta, mentre, per altre osservazioni, resta invariata la posizione dell'Amministrazione.

Dopo di che, pone in votazione le seguenti OSSERVAZIONI:

N.30) RETTEGLIATI Carlo e RASETTI Alessandro - via De Sanctis, 74/b - Torino e str. Orbassano, 19 - Beinasco: richiede che per l'area di cui ai mappali Fg.8 n.48 venga riconosciuta la categoria D1.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.16= -
VOTI CONTRARI n.6= - SCHEDE BIANCHE n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.30) sopra riportata.

==.==.==

N.31) SINISCALCHI Leonardo - vicolo Audano, 9 - Bruino: chiede che per il lotto Fg.8 n.49 venga riconosciuta la categoria di area D1 - area industriale di completamento.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.16= -
VOTI CONTRARI n.6= - SCHEDE BIANCHE n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.31) sopra riportata.

==.==.==

N.32) POGGIO Sabina - via Tallone,6 - Alpignano:
chiede che per il lotto Fg.8 n.59 venga riconosciuta
la categoria D1 - area industriale di completamento.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.16= -
VOTI CONTRARI n.6= - SCHEDE BIANCHE n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.32) sopra riportata.

==.==.==

N.48) GALFO Emanuele - via M.T.Fornasio,3 - Beinasco:
per l'area sita lungo la str. prov.
Orbassano-Beinasco (Fg.8 n.48) chiede la modifica del
perimetro delle aree di PRGC adottato 11.3.2 e
14.3.3.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.16= -
VOTI CONTRARI n.6= - SCHEDE BIANCHE n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.48) sopra riportata.

==.==.==

N.51) S.I.R.C. srl - Bonacina - c.so Matteotti,30 - Torino: per l'area in viale Regina Margherita - via Gay di Quarti (area di PRGC adottato 8.18.1 - 8.18.1.1) chiedono di scorporare la proprietà dell'area destinata a PEEP attribuendole un indice territoriale di 5 mc/mq, ed assegnare una destinazione d'uso residenziale e terziaria, oltre alla realizzazione di box e parcheggi sotterranei e la sistemazione della piazza, con convenzione dei prezzi di vendita.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.16= -
VOTI CONTRARI n.6= - SCHEDE BIANCHE n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.51) sopra riportata.

==.==.==

N.54) IMMOBILIARE ANTONELLA - ROCCA Italo - str. Torino,31 - Orbassano: per l'area di cui ai Fg.8 nn.5-6-7-8-9-11a-13-14-15-27-28-41-42-44-45-46-50-71-99-143; Fg.9 nn.19 etc., chiedono la realizzazione di discarica pilotata di inerti per bonifica dell'area, con possibilità di realizzazione di altre attività oltre che alle turistico-ricettive.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del

Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.16= -
VOTI CONTRARI n.6= - SCHEDE BIANCHE n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.54) sopra riportata.

==.==.==

N.78) Soc. CIBELE snc - GIACCHETTI Gianfranco ed Ada
- via G.Collegno,34 - Torino: per le aree di loro
proprietà di cui al PRGC adottato: 13.1.1 - 13.1.1.1
- 13.1.2 - 13.1.2.1 chiedono l'abolizione del PIC
come strumento attuativo e l'abolizione di PIP.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.17= -
VOTI CONTRARI n.6= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.78) sopra riportata.

==.==.==

N.79) COGGIOLA Attilio e Carlo: per l'area di cui al
PRGC adottato: 13.1.1 - 13.1.1.1 - 13.1.2 - 13.1.2.1
chiedono l'abolizione del PIC come strumento
attuativo e l'abolizione di PIP, e la ridefinizione
dei parametri.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.17= -
VOTI CONTRARI n.6= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.79) sopra riportata.

==.==.==

N.107) RETTEGLIATI Carlo ed altri - via De Sanctis,74
- Torino: per l'area di cui al Fg.8 n.79 integra le osservazioni già presentate (ved. precedente punto 30).

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.16= -
VOTI CONTRARI n.6= - SCHEDE BIANCHE n.1= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.107) sopra riportata.

==.==.==

N.3) GIORGI Giuseppina - Via Cosmo,17 - Torino:
richiede la rimozione parziale del vincolo a pubblici servizi con proposta alternativa di cessione di parte dell'area sita in via Volvera 1.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.17= -
VOTI CONTRARI n.6= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.3) sopra riportata.

==.==.==

N.44) Soc. TRIAL srl - c.so Vinzaglio,3 - Torino: per l'area in str. Borgaretto (Fg.13 nn.16-23-24-13a-11a) chiede di ripristinare le previsioni del PRGC vigente.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.16= -
VOTI CONTRARI n.7= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.44) sopra riportata.

==.==.==

N.77) GIUNTA PROVINCIALE DI TORINO: chiede di asservire le aree di PRGC adottato 3.12.1.1 - 3.12.2 - 3.12.3 all'Istituto Professionale per futura espansione.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.23= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.77) sopra riportata.

=.=.=.=

N.90) BERGA Mario - via Cavour,36 - Orbassano: per l'area in indirizzo chiede la rimozione del vincolo a servizi dal complesso di Villa Martini.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.17= -
VOTI CONTRARI n.6= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.90) sopra riportata.

=.=.=.=

N.99) FERRERO Serafino ed altri - str. Volvera,24 - Orbassano: per str. Volvera (Fg.28 nn.28-484-196-354-31-385-365-34-35) chiedono l'abolizione dall'area del P.I.C. dell'edilizia residenziale pubblica, riduzione dell'altezza degli edifici; dismissioni max 11.650 mq. oltre la strada.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.17= -
VOTI CONTRARI n.6= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.99) sopra riportata.

==.==.==.

N.41) GOITRE Giovanna e altri - via Rivoli -
Orbassano: per l'area in via Rivoli - via Neghelli
(area di PRGC adottato 8.30.1 - 8.30.1.1) chiedono
che, per compatibilità ambientale, l'edificazione
prevista nel PEC sull'area 8.30.1 non superi i 3
piani f.t..

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle
schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del
Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri:
Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente
risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.21= -
VOTI CONTRARI n.2= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.41) sopra riportata.

==.==.==.

N.93) BORGOGNO Giovanni - via S.Rocco,23 - Orbassano:
per l'area in via S.Rocco (Fg.21 n.699 parte - 741)
chiede lo scorporo del lotto dall'area di PRGC

adottato 5.1.4 in quanto parte integrante del lotto inserito in area 4.2.1.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.3= -
VOTI CONTRARI n.20= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

non accoglie l'osservazione N.93) sopra riportata.

==.==.==

N.100) SANMARTINO Giovanna - Tetti Valfrè -
Orbassano: per l'area di PRGC adottato 17.1.1 sita in
Tetti Valfrè chiede di mutare la destinazione
agricola dei fabbricati esistenti.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.3= -
VOTI CONTRARI n.20= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

non accoglie l'osservazione N.100) sopra riportata.

==.==.==

- Escono i Consiglieri SCIO' - DONALISIO e
l'Assessore NAZZARO - Presenti n.20= -

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.17= -
VOTI CONTRARI n.6= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.99) sopra riportata.

==.==.==

N.41) GOITRE Giovanna e altri - via Rivoli - Orbassano: per l'area in via Rivoli - via Neghelli (area di PRGC adottato 8.30.1 - 8.30.1.1) chiedono che, per compatibilità ambientale, l'edificazione prevista nel PEC sull'area 8.30.1 non superi i 3 piani f.t..

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.21= -
VOTI CONTRARI n.2= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

accoglie l'osservazione N.41) sopra riportata.

==.==.==

N.93) BORGOGNO Giovanni - via S.Rocco,23 - Orbassano: per l'area in via S.Rocco (Fg.21 n.699 parte - 741) chiede lo scorporo del lotto dall'area di PRGC

adottato 5.1.4 in quanto parte integrante del lotto inserito in area 4.2.1.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.3= -
VOTI CONTRARI n.20= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

non accoglie l'osservazione N.93) sopra riportata.

==.==.==

N.100) SANMARTINO Giovanna - Tetti Valfrè - Orbassano: per l'area di PRGC adottato 17.1.1 sita in Tetti Valfrè chiede di mutare la destinazione agricola dei fabbricati esistenti.

Procedutosi alla distribuzione e raccolta delle schede ed eseguitone lo spoglio, con l'assistenza del Presidente e dei Consiglieri Scrutatori Sigg.ri: Guastella, Ruffino e Carraro, si constata il seguente risultato:

PRESENTI e VOTANTI n.23= - VOTI FAVOREVOLI n.3= -
VOTI CONTRARI n.20= -

Visto l'esito dell'avvenuta votazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

non accoglie l'osservazione N.100) sopra riportata.

==.==.==

- Escono i Consiglieri SCIO' - DONALISIO e
l'Assessore NAZZARO - Presenti n.20= -

Successivamente:

IL SINDACO MARTOCCIA dopo l'avvenuta constatazione delle sopra riportate singole votazioni, per ogni OSSERVAZIONE presentata al presente P.R.G.C., invita il CONSIGLIO COMUNALE, a votare la stesura complessiva del piano.

IL CONSIGLIERE PAZI (Capo-gruppo P.C.I.) dopo aver chiesto la verifica del numero legale dei Consiglieri presenti in aula, dichiara che, per quanto riguarda il presente provvedimento, la maggioranza, nei confronti della minoranza, è stata molto carente nel coinvolgerla sia nella stesura, che nella discussione, che nelle procedure attuate. Inoltre, fa presente che tale piano è stato redatto "in fretta e male" ed evidenziando che era già stato, in parte, elaborato con la delibera programmatica della precedente maggioranza. Dopo di che, ribadisce che il Piano, con le modifiche apportate, viene variato. Però, tuttavia, fa presente che, non possono votare contro, in quanto, come ex-maggioranza, hanno partecipato alla stesura della delibera programmatica. Inoltre, fa notare, che non sono state accolte nessuna delle proprie osservazioni presentate, eccetto l'osservazione n.41. Quindi, per quanto riguarda l'osservazione n.51, riferita alle Case Cavallo, precisa: "con l'operazione delle Case Cavallo, si è messa in atto una speculazione "bella e buona", che non è stato alato nessun tipo di motivazione di carattere e interesse pubblico generale, che possa avvalorare la scelta fatta". Pertanto, dichiara, a nome del proprio gruppo consiliare, che, per il presente provvedimento, il proprio voto sarà quello di astensione.

IL SINDACO MARTOCCIA ribadisce, che le procedure adottate, per la stesura di tale piano, sono state condotte con correttezza e che non è cambiato nulla nella gestione.

Fa rilevare che, certamente, alcune osservazioni sono state viste con ottica differente, in quanto i tempi e le procedure cambiano, ed esistono nuove esigenze.

Inoltre, ricorda, che è da circa 20 anni che esiste il grave problema delle Case Cavallo, quindi, spiega, che l'idea della nuova maggioranza è stata quella di risolvere il problema e quindi, "mettere mano" ad una situazione che è tuttora dannosa per l'immagine del Paese.

Evidenzia che, per quanto riguarda le sponde del fiume Sangone, la decisione adottata, è l'unica operazione che permette di acquisire territorio, per il patrimonio comunale.

Ribadisce, che l'intento dell'Amministrazione è quello di mettersi al passo con i tempi.

Successivamente, legge lo schema del proposto provvedimento, dando atto che, l'osservazione contraddistinta con il n° 21, presentata dal Geom. Capasso Ferruccio, in data 21/3/1988 - prot. n° 5951, è stata successivamente ritirata in data 15/12/1988, prot. n° 24143.

Infine:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.14=, astenuti n.6= (I Consiglieri: Bianco, Carraro, Cattabriga, Milan, Olivier e Pazi), espressi per alzata di mano dai 20= Consiglieri presenti:

D E L I B E R A

1°)- Di accogliere le soprariportate OSSERVAZIONI nn.:4-7-8-9-10-11-12-15-16-20-22-24-29-33-34-37-39-40-43-47-53-56-57-58-62-64-66-68-69-70-71-72-75-82-84-87-92-102-104-30-31-32-48-51-54-78-79-107-3-44-77-90-99-41-25-26-27-28-35-63-93-100.

2°)- Di accogliere parzialmente le soprariportate OSSERVAZIONI nn.: 13-23-46-49-61-65-80-85-88-97-106.

3°)- Di respingere le soprariportate OSSERVAZIONI nn.:1-2-5-6-14-17-18-19-36-38-42-45-50-52-55-59-60-67-73-74-76-81-83-86-89-91-94-95-96-98-101-103-105-108-109.

4°)- Di dare atto che l'osservazione n. 21 presentata dal Geom. Capasso Ferruccio, in data 21/3/1988 - prot. n° 5951, è stata successivamente ritirata in data 15/12/1988, prot. n° 24143.

5°)- Di dare atto, inoltre, che l'accoglimento delle soprariportate osservazioni, non comportano modifiche sostanziali al progetto preliminare.

6°)- Di approvare in via definitiva gli elaborati del progetto del PIANO REGOLATORE, modificati in conseguenza e costituiti dai seguenti elaborati di progetto:

- 1°) - P0/Tav. - Riferimenti di progetto sc. 1/5000;
 - 2°) - P1/Tav. - Planimetria con le fasce dei Comuni contermini con lo schema dei relativi PRGC sc. 1:25.000;
 - 3°) - P2/Tav. - Planimetria di PRGC relativa al territorio comunale sc. 1:10.000;
 - 4°) - P3. 1/Tav. - Planimetria di PRGC relativa allo sviluppo del concentrico sc. 1:2.000;
 - 5°) - P3. 2/Tav. - Planimetria di PRGC relativa allo sviluppo delle aree produttive lungo Via Torino sc. 1:2.000;
 - 6°) - P3. 3/Tav. - Planimetria di PRGC relativa allo sviluppo delle aree produttive in località Borgaretto e della frazione agricola Tetti Valfrè sc. 1:2.000;
 - 7°) - P3. 4/Tav. - Planimetria di PRGC relativa allo sviluppo delle aree produttive tra la Circonvallazione e strada Stupinigi sc. 1:2000;
 - 8°) - P3. 5/Tav. - Planimetria di PRGC relativa allo sviluppo delle aree produttive tra la tangenziale e lo scalo merci sc. 1:2000;
 - 9°) - P4/Tav. - Planimetria di PRGC relativa allo sviluppo del vecchio nucleo sc. 1:1000;
 - 10°)- P5 - Relazione illustrativa;
 - 11°)- P5.1 - Relazione illustrativa - allegato: calcolo della capacità insediativa e del fabbisogno di servizi;
 - 12°)- P6 - Norme di attuazione;
- Inoltre, sono richiamati i seguenti allegati elaborati di analisi:

- 13°)- A1 - Relazione sulle caratteristiche geomorfologiche, idrologiche e sull'uso del suolo;
- 14°)- A2/Tav. - Carta geolitologica, geomorfologica, di ionizzazione geotecnica e della capacità d'uso dei suoli;
- 15°)- A3/Tav. - Carta idrografica dell'irrigazione e della propensione al dissesto;
- 16°)- A4/Tav. - Carta dell'uso del suolo;
- 17°)- A5/Tav. - Carta di sintesi del rischio idrogeologico e delle soglie relative all'ambiente naturale;
- 18°)- A6/Tav. - Vincoli d'uso;
- 19°)- A7/Tav. - Destinazioni d'uso;
- 20°)- A8 - Analisi delle consistenze edificate e della popolazione;
- 21°)- A9/Tav. - Vecchio nucleo: sviluppo edilizio ed urbanistico;
- 22°)- A10/Tav. - Vecchio nucleo: condizioni edilizie;
- 23°)- A11/Tav. - Vecchio nucleo: usi in atto al piano terra;
- 24°)- A12/Tav. - Territorio agricolo: caratteri storici;
- 25°)- A12bis - Edifici rurali di pregio ambientale;
- 26°)- A13/Tav. - Rete fognaria;
- 27°)- A14/Tav. - Rete idrica;
- 28°)- A15/Tav. - Rete viaria;
- 29°)- A16/Tav. - Rete gas-metano;
- 30°)- A17/Tav. - Attrezzature di interesse generale e servizi.
- 31°)- A17bis - Analisi delle infrastrutture;
- 32°)- A17 ter - Analisi dei servizi;
- 33°)- A18/Tav. - Struttura insediativa degli impianti industriali;
- 34°)- A19 - Analisi delle attività produttive;
- 35°)- A20/Tav. - Tipologie edifici residenziali;
- 36°)- A21/Tav. - Concentrico: beni ambientali;
- 37°)- Sintesi socio-economica.
- 38°)- Progetto osservazioni e controdeduzioni.

7°)- Di demandare al Sindaco, ad intervenuta esecutività della presente deliberazione, le incombenze per la trasmissione degli atti agli Enti di cui alla L.R. 56/77 e alla Circolare del Presidente della Giunta Regionale n.16/URE del

18/07/1989, ai fini dell'approvazione di legge.

=====

- ORE 02,15= del 20/12/1989 - LA SEDUTA VIENE
AGGIORNATA per le ORE 21,00= -

Del che si è redatto il presente verbale.

In originale firmati

IL PRESIDENTE

f.to

MARTOCCIA

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to

BIANCO

f.to

RASO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune
per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal **16 FEB. 1990**

16 FEB. 1990

IL SEGRETARIO GENERALE

Il

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Il

Visto: IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE

TRASMESSO Elenco n.

28

PERVENUTO

al Comitato Regionale di Controllo in

data

20 FEB. 1990

DIVENUTA ESECUTIVA

in data **13 MAR. 1990**, dopo la
regolare pubblicazione, per decorrenza
dei termini prescritti ai sensi della
Legge Regionale 12 agosto 1976, n. 42.

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SINDACO

REGIONE PIEMONTE
COMITATO REGIONALE DI CONTROLLO
Sezione di Torino

2-3-1990

15643

Visto per quanto di Competenza

8-3-1990

f.to Ferraro

f.to Allegretti

N.B.

Per la presente deliberazione sono state apportate
delle precisazioni e correzioni error materiali con
deliberazione C.C. n. 2 del 30/1/90.

